



## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

### **Secțiunea 1**

#### **Titlul proiectului de act normativ**

Hotărâre privind instituirea unei comisii de monitorizare a îndeplinirii condiționalităților cuprinse în Mecanismul de Cooperare și Verificare

### **Secțiunea a 2-a**

#### **Motivul emiterii actului normativ (\*)**

#### **1. Descrierea situației actuale**

Prin Raportul de monitorizare al Comisiei Europene (CE) din data de 26 septembrie 2006 s-a creat cadrul pentru stabilirea, după data aderării României la Uniunea Europeană, a unui Mecanism de Cooperare și Verificare (MCV) a progreselor înregistrate în domeniile reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției.

MCV a fost instituit în mod formal prin Decizia Comisiei Europene nr. 2006/928/CE din 13 decembrie 2006, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 354 din 14 decembrie 2006. Astfel, au fost identificate patru obiective de referință (condiționalități), cu privire la care se realizează o monitorizare strictă în perioada post-aderare:

1. Garantarea unui proces judiciar mai transparent și mai eficient totodată, în special prin consolidarea capacităților și a responsabilizării Consiliului Superior al Magistraturii. Raportarea și evaluarea impactului noilor coduri de procedură civilă și administrativă.

2. Înființarea, conform celor prevăzute, a unei agenții pentru integritate cu responsabilități în domeniul verificării patrimoniului, al incompatibilităților și al conflictelor de interese potențiale, precum și cu capacitatea de a adopta decizii obligatorii care să poată duce la aplicarea unor sancțiuni disuasive.

3. Continuarea, în baza progreselor realizate deja, a unor cercetări profesionale și imparțiale cu privire la acuzațiile de corupție la nivel înalt.

4. Adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire și combatere a corupției, în special în cadrul administrației locale.

Conform art. 2 alin.(2) din Decizia nr. 2006/928/CE (anexa 1), CE trebuie să elaboreze rapoarte privind stadiul îndeplinirii condiționalităților de către România în funcție de evoluția situației și cel puțin o dată la șase luni. Până în prezent, Comisia Europeană a elaborat cinci astfel de rapoarte: trei rapoarte comprehensive anuale – iunie 2007, iulie 2008 și iulie 2009, respectiv două rapoarte intermediare - februarie 2008 și februarie 2009.

În ultimul raport anual elaborat de către Comisie și aprobat de Consiliul Uniunii Europene (anexa 2), s-a statuat menținerea MCV, ca fiind un „*un instrument de sprijin*” care trebuie menținut până la realizarea reformei sistemului judiciar și eficientizarea luptei împotriva corupției.

În același context, au fost apreciate măsurile de natură tehnică deja îndeplinite, care au dat „*un nou impuls continuării procesului de reformă. Cu toate acestea, schimbările efectuate nu au dus încă la obținerea de rezultate practice pentru cetățenii români. În plus, această dorință de continuare a reformei nu este însoțită de un angajament neechivoc al partidelor politice. Parlamentul, în special, ar trebui să ia decizii consecvente pentru a sprijini eforturile executivului privind reforma sistemului judiciar și eradicarea corupției.*”

De asemenea, Comisia apreciază că „*este necesar un consens al tuturor actorilor implicați pentru a permite sistemului judiciar să funcționeze independent, astfel încât să se desfășoare anchete imparțiale ale cazurilor de corupție, care să ducă la hotărâri rapide și eficiente.*”



În vederea dinamizării și consolidării procesului de reformă a sistemului judiciar și luptei împotriva corupției, Raportul conține 16 recomandări a căror punere în practică va fi evaluată în cursul anului 2010.

Menținerea MCV demonstrează neîncrederea forurilor europene în măsurile întreprinse de autoritățile românești pentru reformarea sistemului judiciar și pentru accelerarea luptei împotriva corupției, România continuând să fie un stat membru al Uniunii Europene aflat sub monitorizare.

Considerăm că îndeplinirea celor patru condiționalități trebuie să constituie, în perioada imediat următoare, o prioritate a RO, implicarea tuturor factorilor de decizie fiind determinantă.

## **2. Schimbări preconizate**

În acest context, se impune accelerarea procesului de reformă a sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției. Succesul acestui demers este condiționat de implicarea activă a instituțiilor competente, precum și de informarea periodică a tuturor factorilor decizionali.

În același timp se impune crearea unui mecanism flexibil și eficient de luare a deciziilor necesare pentru punerea în practică a măsurilor de natură a duce la îndeplinirea angajamentelor RO în contextul MCV.

Astfel, în vederea monitorizării, pe plan intern, a respectării angajamentelor României în contextul MCV, se creează o Comisie coordonată de ministrul justiției și alcătuită din reprezentanți cu putere de decizie de la nivelul instituțiilor implicate, și anume:

- Ministerul Justiției;
- Ministerul Administrației și Internelor;
- Ministerul Afacerilor Externe;
- Ministerul Finanțelor Publice;
- Departamentul pentru Afaceri Europene;
- Consiliul Superior al Magistraturii
- Înalta Curte de Casație și Justiție;
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- Direcția Națională Anticorupție;
- Agenția Națională de Integritate.

Crearea Comisiei mai sus menționate pune în evidență voința autorităților naționale de a găsi cele mai bune soluții pentru punerea în practică a propunerilor conținute în ultimul raport.

De asemenea, o informare periodică a Primului Ministru, a Parlamentului și a Președintelui României cu privire la progresele înregistrate și la dificultățile intervenite, va determina și implicarea acestor instituții, la nivel decizional, în procesul de îndeplinire a angajamentelor asumate de România la nivel european.

Comisia de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției trebuie să supună aprobării Guvernului un proiect de hotărâre care conține Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Planul de acțiune va fi structurat pe patru secțiuni, corespunzătoare fiecărei condiționalități, în cadrul fiecărei diviziuni de acest tip fiind stabilite obiective generale și obiective specifice. În scopul îndeplinirii acestor obiective, planul va cuprinde măsuri concrete, punctuale, care răspund problemelor actuale ale sistemului judiciar român, fiecare măsură fiind însoțită de termene de îndeplinire, indicatori de performanță, surse de verificare și instituția/instituțiile responsabilă/(e).

Adoptarea proiectului de Hotărâre privind instituirea unui mecanism de monitorizare a îndeplinirii condiționalităților cuprinse în Mecanismul de Cooperare și Verificare impune în sarcina instituțiilor care au atribuții în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției emiterea unor ordine de către conducătorii acestor instituții pentru desemnarea



reprezentanților acestora în grupul tehnic de lucru.

Comisia va adopta rapoartele periodice (lunar, o dată la două luni, semestrial și anual). La ședința în care se va aproba raportul semestrial și anual pot fi invitați și reprezentanți ai societății civile și ai mass-media.

Secretariatul comisiei, constituit în cadrul Ministerului Justiției, va elabora informări regulate, lunar și ori de câte ori va fi nevoie, care vor fi transmise de către ministrul justiției către Primul Ministru, președinții celor două camere ale Parlamentului și Președintele României.

### 3. Alte informații (\*\*)

Nu este cazul

### Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul
3. Impactul social	Nu este cazul
4. Impactul asupra mediului (***)	Nu este cazul
5. Alte informații	Nu este cazul

### Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2					7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	Nu este cazul					
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						



(ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						
<b>Secțiunea a 5-a</b> <b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>						
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul					
2. Compatibilitatea proiectului act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.					
3. Decizii ale Curții Europene Justiție și alte documente	Nu este cazul.					
4. Evaluarea conformității:	Nu este cazul.					
Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării	Gradul de conformitate (se conformează/nu se conformează)			Comentarii		
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.					
6. Alte informații	Nu este cazul.					
<b>Secțiunea a 6-a</b> <b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>						
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul a fost pus în dezbatere publică, fiind afișat pe site-ul Ministerului Justiției.					



2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	A se vedea secțiunea a 6-a, pct. 1.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Este necesară consultarea comisiilor permanente prevăzute de art. 1 lit.a) și b) din Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente: a) Consiliul interministerial pentru afaceri interne și justiție b) Consiliul interministerial pentru relații externe și afaceri europene
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Nu este cazul.
6. Alte informații	Este necesar avizul: a) Ministerul Administrației și Internelor; b) Ministerul Afacerilor Externe; c) Ministerul Finanțelor Publice; d) Departamentul pentru Afaceri Europene; e) Consiliul Superior al Magistraturii f) Agenția Națională de Integritate.
<b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	A se vedea secțiunea a 6-a pct. 1.
2. Informarea societății civile cu privire la eventulul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și	Nu este cazul.



securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsuri de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
2. Alte informații	Nu este cazul.