

# TEMATICĂ

## Concurs de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor 2021

### DREPT PENAL

#### I. Partea generală

##### 1. Legea penală și limitele ei de aplicare

- 1.1. Principii generale;
- 1.2. Aplicarea legii penale;

##### 2. Infrațiunea

- 2.1. Dispoziții generale;
- 2.2. Cauze justificative;
- 2.3. Cauze de neimputabilitate;
- 2.4. Tentativa;
- 2.5. Unitatea și pluralitatea de infracțiuni;
- 2.6. Autorii și participanții;

##### 3. Pedepsele

- 3.1. Categoriile pedepselor;
- 3.2. Pedepsele principale;
- 3.3. Pedepsa accesorie și pedepsele complementare;
- 3.4. Calculul duratei pedepselor;
- 3.5. Individualizarea pedepselor;

##### 4. Măsurile de siguranță

- 4.1. Dispoziții generale;
- 4.2. Regimul măsurilor de siguranță;

##### 5. Minoritatea

- 5.1. Regimul răspunderii penale a minorului;
- 5.2. Regimul măsurilor educative neprivative de libertate;
- 5.3. Regimul măsurilor educative privative de libertate;
- 5.4. Dispoziții comune;

##### 6. Răspunderea penală a persoanei juridice

- 6.1. Dispoziții generale;
- 6.2. Regimul pedepselor complementare aplicate persoanei juridice;
- 6.3. Dispoziții comune;

##### 7. Cauzele care înlătură răspunderea penală;

##### 8. Cauzele care înlătură sau modifică executarea pedepsei;

9. Cauzele care înlătură consecințele condamnării;
10. Înțelesul unor termeni sau expresii în lege penală.

## II. Partea specială a codului penal:

1. **Infrațiuni contra persoanei**
  - 1.1. infrațiuni contra vieții;
  - 1.2. infrațiuni contra integrității corporale sau sănătății;
  - 1.3. infrațiuni săvârșite contra unui membru de familie;
  - 1.4. agresiuni asupra fătului;
  - 1.5. infrațiuni privind obligația de asistență a celor în primejdie;
  - 1.6. infrațiuni contra libertății persoanei;
  - 1.7. traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile;
  - 1.8. infrațiuni contra libertății și integrității sexuale;
  - 1.9. infrațiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private;
2. **Infrațiuni contra patrimoniului**
  - 2.1. furtul;
  - 2.2. tâlhăria: art. 233, art. 234, art. 236, art. 237;
  - 2.3. infrațiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii;
  - 2.4. fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice;
  - 2.5. distrugerea și tulburarea de posesie;
  - 2.6. infrațiuni care au produs consecințe deosebit de grave;
3. **Infrațiuni contra autorității**
  - 3.1. infrațiuni contra autorității;
  - 3.2. infrațiuni privind frontiera de stat;
4. **Infrațiuni contra înfăptuirii justiției;**
5. **Infrațiuni de corupție și de serviciu:**
  - 5.1. infrațiuni de corupție;
  - 5.2. infrațiuni de serviciu.
6. **Infrațiuni de fals**
  - 6.1. falsificarea de monede, timbre sau de alte valori;
  - 6.2. falsuri în înscrisuri;
7. **Infrațiuni contra siguranței publice**
  - 7.2. infrațiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice;
  - 7.3. nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare și al materiilor explozive: art. 342, art. 343, art. 344, art. 346, art. 347;
  - 7.4. infrațiuni privitoare la regimul stabilit pentru alte activități prevăzute de lege;
  - 7.5. infrațiuni contra sănătății publice: art. 352, art. 352<sup>1</sup>
  - 7.6. infrațiuni contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice;
8. **Infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială**
  - 8.2. infrațiuni contra ordinii și liniștii publice;
  - 8.3. infrațiuni contra familiei;

### **Infracțiuni incriminate de legi speciale**

- 9. Infracțiuni de corupție, infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție, infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție sau cu cele asimilate acestora:**  
Infracțiuni de corupție, asimilate infracțiunilor de corupție, în legătură directă cu infracțiunile de corupție din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;
- 10. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare;**
- 11. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare;**
- 12. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, cu modificările și completările ulterioare;**
- 13. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, cu modificările și completările ulterioare;**
- 14. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare.**

### **III. Legea nr.187/2012 de punere în aplicare a noului Cod penal, cu modificările ulterioare**

#### **IV. Cooperare judiciară în materie penală**

- 1. Dispoziții generale;**
- 2. Procedura extrădării active și pasive;**
- 3. Mandatul european de arestare;**
- 4. Recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare;**
- 5. Transferul de proceduri în materie penală;**
- 6. Transferarea persoanelor condamnate;**
- 7. Măsuri de indisponibilizare a produselor infracțiunilor.**

# JURISPRUDENȚĂ

## NOTĂ:

Pentru jurisprudența indicată în tematică, candidații vor lua în considerare legislația avută în vedere la momentul pronunțării hotărârilor respective. Candidații trebuie să cunoască hotărârile enumerate în integralitate, atât soluțiile, cât și considerentele acestora.

## I. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

### A. Decizii de speță pronunțate de Secția penală:

1. Decizia nr. 433/A din 14 decembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=144243>;
2. Decizia nr. 255/A din 11 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147659>;
3. Decizia nr. 346/A din 20 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150123>;
4. Decizia nr. 174/RC din 15 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=153791>;
5. Decizia nr. 123/A din 22 mai 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=169563>;
6. Decizia nr. 237/RC din 21 iulie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=171882>;
7. Decizia nr. 365/RC din 16 octombrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=171883>;
8. Decizia nr. 748 din 13 noiembrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=171954>;
9. Decizia nr. 476/RC din 11 decembrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172396>;
10. Decizia nr. 40/RC din 29 ianuarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172401>.

### B. Decizii pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală:

1. Decizia nr. 1 din 14 aprilie 2014 privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 349 din 13 mai 2014;
2. Decizia nr. 4 din 12 mai 2014, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu

- referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I, Nr. 434 din 13 iunie 2014;
3. Decizia nr. 5 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii în formă continuată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 470 din 26 iunie 2014;
  4. Decizia nr. 6 din 26 mai 2014 privind la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;
  5. Decizia nr. 7 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;
  6. Decizia nr. 8 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 473 din 27 iunie 2014;
  7. Decizia nr. 10 din 02 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 502 din 07 iulie 2014;
  8. Decizia nr. 12 din 02 iunie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 507 din 08 iulie 2014;
  9. Decizia nr. 13 din 05 iunie 2014 privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 505 din 08 iulie 2014;
  10. Decizia nr. 14 din 16 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320<sup>1</sup> alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 525 din 15 iulie 2014;
  11. Decizia nr. 15 din 23 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 546 din 23 iulie 2014;
  12. Decizia nr. 18 din 15 septembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr.187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 775 din 23 octombrie 2014;
  13. Decizia nr. 20 din 29 septembrie 2014 privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public, în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 766 din 22 octombrie 2014;
  14. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 01 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 829 din 13 noiembrie 2014;
  15. Decizia nr. 26 din 03 decembrie 2014 privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 24 din 13 ianuarie 2015;
  16. Decizia nr. 1 din 19 ianuarie 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 308 din Codul penal ca variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 105 din 10 februarie 2015;
  17. Decizia nr. 3 din 16 februarie 2015, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextul pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 380 din 02 iunie 2015;
  18. Decizia nr. 4 din 04 martie 2015 privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. (2) teza I și alin. (4) din Codul penal din 1969, din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 244 din 09 aprilie 2015;
  19. Decizia nr. 10 din 22 aprilie 2015 privind interpretarea art. 367 alin (1) și (6) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 389 din 04 iunie 2015;

20. Decizia nr. 12 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 409 din 10 iunie 2015;
21. Decizia nr. 13 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin. (1) din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 410 din 10 iunie 2015;
22. Decizia nr. 15 din 22 mai 2015 privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 455 din 24 iunie 2015;
23. Decizia nr. 19 din 04 iunie 2015 privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 590 din 05 august 2015;
24. Decizia nr. 20 din 04 iunie 2015 privind interpretare art. 327 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 573 din 30 iulie 2015;
25. Decizia nr. 29 din 19 noiembrie 2015 privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 29 din 15 ianuarie 2016;
26. Decizia nr. 30 din 19 noiembrie 2015 privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 14 din 08 ianuarie 2016;
27. Decizia nr. 1 din 13 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că întreprinderea individuală, formă de activitate economică organizată de întreprinzătorul persoană fizică în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, nu are calitatea de persoană juridică și, prin urmare, nu poate răspunde penal în condițiile prevăzute de art. 135 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 23 februarie 2016;
28. Decizia nr. 2 din 26 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că, în ipoteza infracțiunilor concurente săvârșite în timpul minorității, judecate separat, durata măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracțiune concurentă și executată, nu se scade din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate, dar va fi avută în vedere la alegerea și stabilirea sancțiunii conform art. 129 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 192 din 15 martie 2016;
29. Decizia nr. 7 din 02 martie 2016 - prin care se stabilește, că în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, în cazul pluralității de infracțiuni constând în săvârșirea unor infracțiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracțiunile săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă – identificată ca fiind legea veche sau legea nouă –, iar pentru infracțiunile săvârșite sub imperiul legii penale noi, precum și pentru tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni se va aplica legea nouă, conform art. 3 din Codul penal și art. 10 din Legea nr. 187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 251 din 05 aprilie 2016;
30. Decizia nr. 9 din 12 aprilie 2016 privind dispozițiile art. 371 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 356 din 10 mai 2016;
31. Decizia nr. 11 din 05 mai 2016 privind aplicarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni ce rezultă din aplicarea art. 86<sup>1</sup> din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 468 din 23 iunie 2016;
32. Decizia nr. 13 din 18 mai 2016 privind aplicarea art. 6 din Codul penal cu privire la infracțiunea continuată care nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de Codul penal în vigoare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 457 din 21 iunie 2016;
33. Decizia nr. 16 din 08 iunie 2016 privind aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr. 654 din 25 august 2016;

34. Decizia nr. 20 din 11 octombrie 2016, privind aplicarea art. 213 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 927 din 17 noiembrie 2016;
35. Decizia nr. 2 din 25 ianuarie 2017 privind aplicarea art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (forma în vigoare anterior anului 2014), publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 22 din februarie 2017;
36. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 259 din 13 din aprilie 2017;
37. Decizia nr. 6 din 28 februarie 2017 privind aplicarea art. 253<sup>1</sup> din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 284 din 24 aprilie 2017;
38. Decizia nr. 7 din 15 martie 2017 privind aplicarea art. 41 alin (1) din Codul penal în legătură cu primul termen al recidivei postexecutorii format dintr-o pedeapsă rezultantă aplicată conform art. 83 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 269 din 18 aprilie 2017;
39. Decizia nr. 8 din 15 martie 2017 privind aplicarea art.175 alin. (1) lit. b) teza a II- a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 290 din 25 aprilie 2017;
40. Decizia nr. 9 din 15 martie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005, în forma în vigoare până la data 01 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 346 din 11 din mai 2017;
41. Decizia nr. 11 din 12 aprilie 2017 privind aplicarea art. 334 și art. 335 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 26 iunie 2017;
42. Decizia nr. 13 din 25 aprilie 2017 privind aplicarea art. 6 din Codul penal, în ceea ce privește restul rămas neexecutat urmare a aplicării art. 61 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 464 din 21 iunie 2017;
43. Decizia nr. 15 din 25 aprilie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 și art. 3 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 369 din 18 mai 2017;
44. Decizia nr. 18 din 30 mai 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 545 din 11 iulie 2017;
45. Decizia nr. 23 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor și art. 9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, în ipoteza concursului de infracțiuni dintre infracțiunea de evaziune fiscală și infracțiunea de spălare a banilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 878 din 08 noiembrie 2017;
46. Decizia nr. 24 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 88 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 860 din 01 noiembrie 2017;
47. Decizia nr. 25 din 03 octombrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 936 din 28 noiembrie 2017;
48. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2018 privind efectele cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzută de art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 327 din 13 aprilie 2018;
49. Decizia nr. 5 din 28 februarie 2018 privind interpretarea termenului de rănire prevăzut de art. 75 lit. b) teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 355 din 24 aprilie 2018;
50. Decizia nr. 8 din 23 mai 2018 privind interpretarea dispozițiilor art.196 alin.(1) teza I din Codul penal, care incriminează fapta prevăzută în art.193 alin.(2) din Codul penal săvârșită din culpă de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice, existența infracțiunii de vătămare corporală din culpă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 539 din 28 iunie 2018;

51. Decizia nr. 17 din 11 octombrie 2018 privind interpretarea dispozițiilor art. 189 alin. (1) lit. e) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1000 din 27 noiembrie 2018;
52. Decizia nr. 2 din 30 ianuarie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 288 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 242 din 28 martie 2019;
53. Decizia nr. 6 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 336 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 386 din 16 mai 2019;
54. Decizia nr. 8 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 338 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 424 din 30 mai 2019;
55. Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 273 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 416 din 28 mai 2019;
56. Decizia nr. 12 din 07 mai 2019 privind regimul suspendării condiționate a executării pedepsei aplicate în baza art. 81 din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 481 din 13 iunie 2019;
57. Decizia nr. 13 din 07 mai 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 92 din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 12 iunie 2019;
58. Decizia nr. 14 din 12 iunie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 585 din 17 iulie 2019;
59. Decizia nr. 18 din 29 octombrie 2019 privind dispozițiile art. 335 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 66 din 30 ianuarie 2020;
60. Decizia nr. 1 din 16 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 273 alin. (1) și ale art. 290 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 173 din 03 martie 2020;
61. Decizia nr. 2 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal și ale art. 296 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 20 februarie 2020;
62. Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 322 alin. (1) din Codul penal și ale art. 18<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 78/2000, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 21 februarie 2020;
63. Decizia nr. 10 din 28 aprilie 2020 privind dispozițiile art. 105 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 500 din 12 iunie 2020;
64. Decizia nr. 13 din 7 mai 2020 privind dispozițiile art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 721 din 11/08/2020;
65. Decizia nr. 14 din 25 mai 2020 privind dispozițiile art. 335 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 135 din 10/02/2021;
66. Decizia nr. 17 din 19 iunie 2020 privind dispozițiile art. 124 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 958 din 19/10/2020;
67. Decizia nr. 19 din 22 iunie 2020 privind dispozițiile art. 257 alin. (4) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 874 din 24/09/2020;
68. Decizia nr. 20 din 7 iulie 2020 privind dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 733 din 13/08/2020;
69. Decizia nr. 22 din 9 iulie 2020 privind aplicarea regulilor concursului de infracțiuni și ale recidivei postcondamnatorii, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 907 din 06/10/2020;
70. Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2021 privind dispozițiile art. 275 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 396 din 15/04/2021;
71. Decizia nr. 4 din 25 ianuarie 2021 privind dispozițiile art. 325 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 171 din 19/02/2021.

### **C. Decizii pronunțate de completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii:**

1. Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 816 din 03 noiembrie 2015;



2. Decizia nr. 26/7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr. 302/2004 în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine în vederea executării, publicată în Monitorul Oficial nr. 64/28.01.2016;
3. Decizia nr. 4 din 04 aprilie 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 418 din 02 iunie 2016;
4. Decizia nr. 5 din 16 mai 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 493 din 01 iulie 2016;
5. Decizia nr. 4 din 20 martie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 378 alin (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 360 din 16 mai 2017;
6. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor vizând încadrarea juridică a faptei de evidențiere, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, în ipoteza înregistrării unor facturi fiscale și chitanțe de plată întocmite în fals în numele unor societăți comerciale care nu recunosc tranzacțiile sau care au avut în perioada funcționării comportamentul fiscal asemănător societăților comerciale „fantomă”, în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale; raportul dintre infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 și infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată/uz de fals prevăzute de art. 322 și art. 323 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1024 din 27 decembrie 2017;
7. Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 273 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 187 din 08 martie 2019;
8. Decizia nr. 5 din 11 februarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 174 cu referire la art. 154 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 334 din 02 mai 2019;
9. Decizia nr. 10 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 112 alin. (1) lit. f) din Codul penal, ale art. 342 alin. (6) din Codul penal și ale art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 472 din 11 iunie 2019;
10. Decizia nr. 11 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 193 raportat la art. 199 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 477 din 12 iunie 2019;
11. Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 63 din 30 ianuarie 2020;
12. Decizia nr. 4 din 20 ianuarie 2020 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 211 din 16 martie 2020;
13. Decizia nr. 6 din 17 februarie 2020, privind dispozițiile art. 228 alin. (1) raportat la art. 229 alin. (1) lit. e) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 691 din 03 august 2020;
14. Decizia nr. 7 din 17 februarie 2020, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 486 din 09 iunie 2020.

## II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din 12 decembrie 2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 75 din 30 ianuarie 2014;
2. Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253<sup>1</sup> din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 71 din 29 ianuarie 2014;

3. Decizia nr. 265 din 06 mai 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 372 din 20 mai 2014;
4. Decizia nr. 356 din 25 iunie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1182 alin. (2) lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 691 din 22 septembrie 2014;
5. Decizia nr. 508 din 07 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin. (3) din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 843 din 19 noiembrie 2014;
6. Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 69 din 27 ianuarie 2015;
7. Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 102 din 09 februarie 2015;
8. Decizia nr. 67 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 185 din 18 martie 2015;
9. Decizia nr. 363 din 07 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 495 din 06 iulie 2015;
10. Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 845 din 13 noiembrie 2015;
11. Decizia nr. 397 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și ale art. 16 alin. (1) lit. g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 532 din 15 iulie 2016;
12. Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 517 din 08 iulie 2016;
13. Decizia nr. 224 din 04 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 427 din data de 09 iunie 2017;
14. Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 566 din 17 iulie 2017;
15. Decizia nr. 392 din 06 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 504 din 30 iunie 2017;
16. Decizia nr. 458 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportate la art. 13<sup>2</sup> din același act normativ, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 890 din 13 noiembrie 2017;
17. Decizia nr. 518 din 06 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (1) din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 765 din 26 septembrie 2017;
18. Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 518 din 25 iunie 2018;

19. Decizia nr. 418 din 19 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, în interpretarea dată prin decizia Înaltei Curți nr. 16 din 08 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 625 din 19 iulie 2018;
20. Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1057 din 13 decembrie 2018;
21. Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor (...) din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și a legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 97 din 07 februarie 2019;
22. Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1083 din 20 decembrie 2018;
23. Decizia nr. 466 din 29 iulie 2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 862 din 25.10.2019.

### III. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României din 24 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 420 din 23 iunie 2010;
2. Hotărârea Plechkov împotriva României din 16 septembrie 2014, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Mihalache împotriva României din 8 iulie 2019, disponibilă la <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw>.

### IV. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 18 iulie 2007, *Kretzinger*, C-288/05, EU:C:2007:441, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62753&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=425231>;
2. Hotărârea din 11 decembrie 2008, *Bourquain*, C-297/07, EU:C:2008:708, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=75793&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=426040>;
3. Hotărârea din 8 septembrie 2015, *Taricco*, C-105/14, EU:C:2015:555, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167061&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=424241>;
4. Hotărârea din 5 decembrie 2017, *M.A.S. și M.B.*, C-42/17, EU:C:2017:936, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=197423&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=424742>;
5. Hotărârea din 20 martie 2018, *Garlsson Real Estate*, C-537/16, EU:C:2018:193, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200402&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
6. Hotărârea din 20 martie 2018, *Menci*, C-524/15, EU:C:2018:197, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ro/TXT/?uri=CELEX:62015CJ0524>.

**BIBLIOGRAFIA, LEGISLAȚIA ȘI JURISPRUDENȚA**  
**pentru concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor**  
**2021**

**DREPT PENAL**

**A. BIBLIOGRAFIE**

**În vederea pregătirii pentru concurs, candidații pot consulta lucrări de specialitate juridică relevante în raport cu tematica stabilită.**

**B. LEGISLAȚIE**

**NOTĂ: Candidații trebuie să cunoască legislația menționată cu luarea în considerare a soluțiilor din deciziile de admitere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în recurs în interesul legii și în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și din deciziile Curții Constituționale de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate, publicate în Monitorul Oficial al României până la data anunțării concursului.**

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul penal (Legea nr. 286/2009) cu modificările ulterioare;
- Codul penal din 1969 cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Noului Cod penal, cu modificările ulterioare;
- Legile speciale referitoare la infracțiunile prevăzute în tematică;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial nr. 411 din 27 mai 2019;
- Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr.30/1994, publicată în Monitorul Oficial nr. 135/31 mai 1994 și Protocoalele adiționale, ratificate de România;
- Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
- Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;
- Articolul 54 din Convenția de punere în aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985, între guvernele statelor din Uniunea Economică Benelux, Republicii Federale Germania și Republicii Franceze privind eliminarea treptată a controalelor la frontierele comune (JO 2000, L 239, p. 19, Ediție specială, 19/vol. 1, p. 183).

## C. JURISPRUDENȚĂ

### I. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

#### A. Decizii de speță pronunțate de Secția penală:

1. Decizia nr. 433/A din 14 decembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=144243>;
2. Decizia nr. 255/A din 11 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147659>;
3. Decizia nr. 346/A din 20 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150123>;
4. Decizia nr. 174/RC din 15 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=153791>;
5. Decizia nr. 123/A din 22 mai 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=169563>;
6. Decizia nr. 237/RC din 21 iulie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=171882>;
7. Decizia nr. 365/RC din 16 octombrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=171883>;
8. Decizia nr. 748 din 13 noiembrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=171954>;
9. Decizia nr. 476/RC din 11 decembrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172396>;
10. Decizia nr. 40/RC din 29 ianuarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172401>.

#### B. Decizii pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală:

1. Decizia nr. 1 din 14 aprilie 2014 privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 349 din 13 mai 2014;
2. Decizia nr. 4 din 12 mai 2014, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I, Nr. 434 din 13 iunie 2014;
3. Decizia nr. 5 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii în formă continuată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 470 din 26 iunie 2014;
4. Decizia nr. 6 din 26 mai 2014 privind la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;

5. Decizia nr. 7 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;
6. Decizia nr. 8 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 473 din 27 iunie 2014;
7. Decizia nr. 10 din 02 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 502 din 07 iulie 2014;
8. Decizia nr. 12 din 02 iunie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 507 din 08 iulie 2014;
9. Decizia nr. 13 din 05 iunie 2014 privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 505 din 08 iulie 2014;
10. Decizia nr. 14 din 16 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320<sup>1</sup> alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 525 din 15 iulie 2014;
11. Decizia nr. 15 din 23 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 546 din 23 iulie 2014;
12. Decizia nr. 18 din 15 septembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr.187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 775 din 23 octombrie 2014;
13. Decizia nr. 20 din 29 septembrie 2014 privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public, în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 766 din 22 octombrie 2014;
14. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 01 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 829 din 13 noiembrie 2014;
15. Decizia nr. 26 din 03 decembrie 2014 privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 24 din 13 ianuarie 2015;
16. Decizia nr. 1 din 19 ianuarie 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 308 din Codul penal ca variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 105 din 10 februarie 2015;
17. Decizia nr. 3 din 16 februarie 2015, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextul pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 380 din 02 iunie 2015;
18. Decizia nr. 4 din 04 martie 2015 privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. (2) teza I și alin. (4) din Codul penal din 1969, din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 244 din 09 aprilie 2015;
19. Decizia nr. 10 din 22 aprilie 2015 privind interpretarea art. 367 alin (1) și (6) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 389 din 04 iunie 2015;
20. Decizia nr. 12 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 409 din 10 iunie 2015;
21. Decizia nr. 13 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin.

- (1) din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 410 din 10 iunie 2015;
22. Decizia nr. 15 din 22 mai 2015 privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 455 din 24 iunie 2015;
  23. Decizia nr. 19 din 04 iunie 2015 privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 590 din 05 august 2015;
  24. Decizia nr. 20 din 04 iunie 2015 privind interpretare art. 327 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 573 din 30 iulie 2015;
  25. Decizia nr. 29 din 19 noiembrie 2015 privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 29 din 15 ianuarie 2016;
  26. Decizia nr. 30 din 19 noiembrie 2015 privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 14 din 08 ianuarie 2016;
  27. Decizia nr. 1 din 13 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că întreprinderea individuală, formă de activitate economică organizată de întreprinzătorul persoană fizică în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, nu are calitatea de persoană juridică și, prin urmare, nu poate răspunde penal în condițiile prevăzute de art. 135 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 23 februarie 2016;
  28. Decizia nr. 2 din 26 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că, în ipoteza infracțiunilor concurente săvârșite în timpul minorității, judecate separat, durata măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracțiune concurentă și executată, nu se scade din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate, dar va fi avută în vedere la alegerea și stabilirea sancțiunii conform art. 129 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 192 din 15 martie 2016;
  29. Decizia nr. 7 din 02 martie 2016 - prin care se stabilește, că în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, în cazul pluralității de infracțiuni constând în săvârșirea unor infracțiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracțiunile săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă – identificată ca fiind legea veche sau legea nouă –, iar pentru infracțiunile săvârșite sub imperiul legii penale noi, precum și pentru tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni se va aplica legea nouă, conform art. 3 din Codul penal și art. 10 din Legea nr. 187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 251 din 05 aprilie 2016;
  30. Decizia nr. 9 din 12 aprilie 2016 privind dispozițiile art. 371 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 356 din 10 mai 2016;
  31. Decizia nr. 11 din 05 mai 2016 privind aplicarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni ce rezultă din aplicarea art. 86<sup>1</sup> din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 468 din 23 iunie 2016;
  32. Decizia nr. 13 din 18 mai 2016 privind aplicarea art. 6 din Codul penal cu privire la infracțiunea continuată care nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de Codul penal in vigoare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 457 din 21 iunie 2016;
  33. Decizia nr. 16 din 08 iunie 2016 privind aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr. 654 din 25 august 2016;
  34. Decizia nr. 20 din 11 octombrie 2016, privind aplicarea art. 213 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 927 din 17 noiembrie 2016;
  35. Decizia nr. 2 din 25 ianuarie 2017 privind aplicarea art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (forma în vigoare anterior anului 2014), publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 22 din februarie 2017;

36. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 259 din 13 din aprilie 2017;
37. Decizia nr. 6 din 28 februarie 2017 privind aplicarea art. 253<sup>l</sup> din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 284 din 24 aprilie 2017;
38. Decizia nr. 7 din 15 martie 2017 privind aplicarea art. 41 alin (1) din Codul penal în legătură cu primul termen al recidivei postexecutorii format dintr-o pedeapsă rezultantă aplicată conform art. 83 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 269 din 18 aprilie 2017;
39. Decizia nr. 8 din 15 martie 2017 privind aplicarea art.175 alin. (1) lit. b) teza a II- a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 290 din 25 aprilie 2017;
40. Decizia nr. 9 din 15 martie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005, în forma în vigoare până la data 01 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 346 din 11 din mai 2017;
41. Decizia nr. 11 din 12 aprilie 2017 privind aplicarea art. 334 și art. 335 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 26 iunie 2017;
42. Decizia nr. 13 din 25 aprilie 2017 privind aplicarea art. 6 din Codul penal, în ceea ce privește restul rămas neexecutat urmare a aplicării art. 61 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 464 din 21 iunie 2017;
43. Decizia nr. 15 din 25 aprilie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 și art. 3 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 369 din 18 mai 2017;
44. Decizia nr. 18 din 30 mai 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 545 din 11 iulie 2017;
45. Decizia nr. 23 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor și art. 9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, în ipoteza concursului de infracțiuni dintre infracțiunea de evaziune fiscală și infracțiunea de spălare a banilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 878 din 08 noiembrie 2017;
46. Decizia nr. 24 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 88 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 860 din 01 noiembrie 2017;
47. Decizia nr. 25 din 03 octombrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 936 din 28 noiembrie 2017;
48. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2018 privind efectele cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzută de art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 327 din 13 aprilie 2018;
49. Decizia nr. 5 din 28 februarie 2018 privind interpretarea termenului de rănire prevăzut de art. 75 lit. b) teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 355 din 24 aprilie 2018;
50. Decizia nr. 8 din 23 mai 2018 privind interpretarea dispozițiilor art.196 alin.(1) teza I din Codul penal, care incriminează fapta prevăzută în art.193 alin.(2) din Codul penal săvârșită din culpă de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice, existența infracțiunii de vătămare corporală din culpă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 539 din 28 iunie 2018;
51. Decizia nr. 17 din 11 octombrie 2018 privind interpretarea dispozițiilor art. 189 alin. (1) lit. e) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1000 din 27 noiembrie 2018;
52. Decizia nr. 2 din 30 ianuarie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 288 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 242 din 28 martie 2019;
53. Decizia nr. 6 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 336 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial , Partea I, Nr. 386 din 16 mai 2019;



54. Decizia nr. 8 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 338 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 424 din 30 mai 2019;
55. Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 273 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 416 din 28 mai 2019;
56. Decizia nr. 12 din 07 mai 2019 privind regimul suspendării condiționate a executării pedepsei aplicate în baza art. 81 din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 481 din 13 iunie 2019;
57. Decizia nr. 13 din 07 mai 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 92 din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 12 iunie 2019;
58. Decizia nr. 14 din 12 iunie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 585 din 17 iulie 2019;
59. Decizia nr. 18 din 29 octombrie 2019 privind dispozițiile art. 335 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 66 din 30 ianuarie 2020;
60. Decizia nr. 1 din 16 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 273 alin. (1) și ale art. 290 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 173 din 03 martie 2020;
61. Decizia nr. 2 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal și ale art. 296 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 20 februarie 2020;
62. Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 322 alin. (1) din Codul penal și ale art. 18<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 78/2000, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 21 februarie 2020;
63. Decizia nr. 10 din 28 aprilie 2020 privind dispozițiile art. 105 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 500 din 12 iunie 2020;
64. Decizia nr. 13 din 7 mai 2020 privind dispozițiile art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 721 din 11/08/2020;
65. Decizia nr. 14 din 25 mai 2020 privind dispozițiile art. 335 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 135 din 10/02/2021;
66. Decizia nr. 17 din 19 iunie 2020 privind dispozițiile art. 124 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 958 din 19/10/2020;
67. Decizia nr. 19 din 22 iunie 2020 privind dispozițiile art. 257 alin. (4) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 874 din 24/09/2020;
68. Decizia nr. 20 din 7 iulie 2020 privind dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 733 din 13/08/2020;
69. Decizia nr. 22 din 9 iulie 2020 privind aplicarea regulilor concursului de infracțiuni și ale recidivei postcondamnatorii, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 907 din 06/10/2020;
70. Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2021 privind dispozițiile art. 275 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 396 din 15/04/2021;
71. Decizia nr. 4 din 25 ianuarie 2021 privind dispozițiile art. 325 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 171 din 19/02/2021.

### **C. Decizii pronunțate de completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii:**

1. Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 816 din 03 noiembrie 2015;
2. Decizia nr. 26/7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr. 302/2004 în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine în vederea executării, publicată în Monitorul Oficial nr. 64/28.01.2016;
3. Decizia nr. 4 din 04 aprilie 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale

- art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 418 din 02 iunie 2016;
4. Decizia nr. 5 din 16 mai 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 493 din 01 iulie 2016;
  5. Decizia nr. 4 din 20 martie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 378 alin (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 360 din 16 mai 2017;
  6. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor vizând încadrarea juridică a faptei de evidențiere, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, în ipoteza înregistrării unor facturi fiscale și chitanțe de plată întocmite în fals în numele unor societăți comerciale care nu recunosc tranzacțiile sau care au avut în perioada funcționării comportamentul fiscal asemănător societăților comerciale „fantomă”, în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale; raportul dintre infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 și infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată/uz de fals prevăzute de art. 322 și art. 323 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1024 din 27 decembrie 2017;
  7. Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 273 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 187 din 08 martie 2019;
  8. Decizia nr. 5 din 11 februarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 174 cu referire la art. 154 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 334 din 02 mai 2019;
  9. Decizia nr. 10 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 112 alin. (1) lit. f) din Codul penal, ale art. 342 alin. (6) din Codul penal și ale art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 472 din 11 iunie 2019;
  10. Decizia nr. 11 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 193 raportat la art. 199 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 477 din 12 iunie 2019;
  11. Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 63 din 30 ianuarie 2020;
  12. Decizia nr. 4 din 20 ianuarie 2020 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 211 din 16 martie 2020;
  13. Decizia nr. 6 din 17 februarie 2020, privind dispozițiile art. 228 alin. (1) raportat la art. 229 alin. (1) lit. e) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 691 din 03 august 2020;
  14. Decizia nr. 7 din 17 februarie 2020, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 486 din 09 iunie 2020.

## **II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE**

1. Decizia nr. 511 din 12 decembrie 2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 75 din 30 ianuarie 2014;
2. Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253<sup>1</sup> din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 71 din 29 ianuarie 2014;
3. Decizia nr. 265 din 06 mai 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 372 din 20 mai 2014;

4. Decizia nr. 356 din 25 iunie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1182 alin. (2) lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 691 din 22 septembrie 2014;
5. Decizia nr. 508 din 07 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin. (3) din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 843 din 19 noiembrie 2014;
6. Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 69 din 27 ianuarie 2015;
7. Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 102 din 09 februarie 2015;
8. Decizia nr. 67 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 185 din 18 martie 2015;
9. Decizia nr. 363 din 07 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 495 din 06 iulie 2015;
10. Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 845 din 13 noiembrie 2015;
11. Decizia nr. 397 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și ale art. 16 alin. (1) lit. g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 532 din 15 iulie 2016;
12. Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 517 din 08 iulie 2016;
13. Decizia nr. 224 din 04 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 427 din data de 09 iunie 2017;
14. Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 566 din 17 iulie 2017;
15. Decizia nr. 392 din 06 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 504 din 30 iunie 2017;
16. Decizia nr. 458 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportate la art. 13<sup>2</sup> din același act normativ, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 890 din 13 noiembrie 2017;
17. Decizia nr. 518 din 06 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (1) din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 765 din 26 septembrie 2017;
18. Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 518 din 25 iunie 2018;
19. Decizia nr. 418 din 19 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, în interpretarea

- dată prin decizia Înaltei Curți nr. 16 din 08 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 625 din 19 iulie 2018;
20. Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1057 din 13 decembrie 2018;
  21. Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor (...) din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și a legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 97 din 07 februarie 2019;
  22. Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1083 din 20 decembrie 2018;
  23. Decizia nr. 466 din 29 iulie 2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 862 din 25.10.2019.

#### I. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României din 24 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 420 din 23 iunie 2010;
2. Hotărârea Plechkov împotriva României din 16 septembrie 2014, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Mihalache împotriva României din 8 iulie 2019, disponibilă la <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw>.

#### IV. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 18 iulie 2007, *Kretzinger*, C-288/05, EU:C:2007:441, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62753&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=425231>;
2. Hotărârea din 11 decembrie 2008, *Bourquain*, C-297/07, EU:C:2008:708, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=75793&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=426040>;
3. Hotărârea din 8 septembrie 2015, *Taricco*, C-105/14, EU:C:2015:555, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167061&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=424241>;
4. Hotărârea din 5 decembrie 2017, *M.A.S. și M.B.*, C-42/17, EU:C:2017:936, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=197423&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=424742>;
5. Hotărârea din 20 martie 2018, *Garlsson Real Estate*, C-537/16, EU:C:2018:193, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200402&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
6. Hotărârea din 20 martie 2018, *Menci*, C-524/15, EU:C:2018:197, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ro/TXT/?uri=CELEX:62015CJ0524>.

**NOTĂ:**

Candidații pot deține, în timpul concursului, numai legislația menționată în bibliografie, cu modificările și completările intrate în vigoare până la data anunțării concursului, în forma publicată în Monitorul Oficial al României.

Nu este permisă deținerea, în timpul concursului, de către candidați, a legislației menționate în bibliografie în formă comentată sau adnotată, a jurisprudenței menționate în bibliografie și a oricăror lucrări de specialitate juridică.

Este permis candidaților ca, în timpul concursului, să dețină legislația menționată în bibliografie, în ediții ce pot conține trimiteri (inclusiv prin redarea textelor) la soluția, iar nu și la considerentele din deciziile obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale Curții Constituționale și din hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului și ale Curții de Justiție a Uniunii Europene.

De asemenea, sunt permise sublinierile sau alte semne (inclusiv semne de carte) care nu adaugă informații la ceea ce rezultă din conținutul legislației permise a fi deținute în timpul concursului.