

TEMATICĂ

Concurs de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor 2021

DREPT PROCESUAL CIVIL

A. LEGISLAȚIE

NOTĂ:

Prezenta tematică este organizată prin raportare la structura actelor normative ce intră în alcătuirea sa.

Candidații trebuie să cunoască legislația menționată în tematică cu luarea în considerare a soluțiilor din deciziile de admitere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în recurs în interesul legii și în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și din deciziile Curții Constituționale de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate, publicate în Monitorul Oficial al României până la data anunțării concursului.

I. Constituția României, republicată:

- art. 21 - accesul liber la justiție;
- art. 24 - dreptul la apărare;
- art. 127 - caracterul public al dezbaterilor;
- art. 128 - folosirea limbii materne și a interpretului în justiție.

II. Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

1. **Principiile fundamentale ale procesului civil** (dreptul de dispoziție al părților; contradictorialitatea; rolul judecătorului în aflarea adevărului)
2. **Aplicarea legii de procedură civilă** (legea aplicabilă proceselor noi; legea aplicabilă proceselor în curs; legea aplicabilă mijloacelor de probă; legea aplicabilă hotărârilor)
3. **Acțiunea civilă**
4. **Participanții la procesul civil:**
 - judecătorul - incompatibilitatea;
 - părțile (enumerare; folosința și exercițiul drepturilor procedurale; persoanele care sunt împreună reclamante sau pârâte; alte persoane care pot lua parte la judecată; reprezentarea părților în judecată; asistența judiciară);
 - participarea Ministerul Public în procesul civil
5. **Competența instanțelor judecătorești:**
 - competența materială (competența după materie și valoare; determinarea competenței după valoarea obiectului cererii introductive de instanță);
 - competența teritorială;
 - dispoziții speciale;

- incidente procedurale privitoare la competența instanței (necompetența și conflictele de competență; litispendența și conexitatea; strămutarea proceselor și delegarea instanței)

6. Actele de procedură:

- forma cererilor;
- citarea și comunicarea actelor de procedură;
- nulitatea actelor de procedură

7. Termenele procedurale

8. Procedura în fața primei instanțe:

- sesizarea instanței de judecată (dispoziții generale; cererea de chemare în judecată; întâmpinarea; cererea reconvențională);
- judecata [dispoziții generale; cercetarea procesului (dispoziții comune, excepțiile procesuale și probele, cu excepția subsecțiunii a 4-a "Administrarea probelor de către avocați sau consilieri juridici"); dezbaterea în fond a procesului; deliberarea și pronunțarea hotărârii];
- unele incidente procedurale (renunțarea la judecată; renunțarea la dreptul pretins; suspendarea procesului; perimarea cererii);
- hotărârile judecătorești (dispoziții generale; hotărârile date în baza recunoașterii pretențiilor; hotărârea prin care se încuviințează învoiala părților; îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii; executarea provizorie; cheltuielile de judecată)

9. Căile de atac:

- dispoziții generale;
- apelul;
- căile extraordinare de atac (recursul; contestația în anulare; revizuirea);
- dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare: sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

III. Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare:

- Titlul I;
- Titlul II;
- Titlul III: art. 14;
- Titlul V: art. 76; art. 81; art. 83

IV. Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare:

- Capitolul II, secțiunea a 2-a

V. Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

VI. O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare

VII. O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare

VIII. Cooperarea judiciară în materie civilă:

- Regulamentul (UE) nr. 1.215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială;

- Regulamentul (CE) nr. 1.206/2001 al Consiliului din 28 mai 2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială;
- Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțele necontestate;
- Regulamentul (CE) nr. 1.393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială

B. JURISPRUDENȚĂ

NOTĂ:

Pentru jurisprudența indicată în tematică, candidații vor lua în considerare legislația avută în vedere la momentul pronunțării hotărârilor respective.

Candidații trebuie să cunoască hotărârile enumerate, în integralitate, atât soluțiile, cât și considerentele acestora.

I. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

● **Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile unite, Completul competent să judece recursul în interesul legii și Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:**

1. Decizia ÎCCJ, Secțiile unite, nr. 32/09.06.2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 830 din 10.12.2008, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86093>;
2. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 9/04.04.2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 400 din 26.05.2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128544>;
3. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 2/30.01.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 175 din 10.03.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=134778>;
4. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 59 din 18.09.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 871 din 06.11.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137600>;
5. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 18 din 01.10.2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 965 din 14.11.2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=146158>;
6. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.31 din 11.11.2019, publicată în Monitorul Oficial nr.133/19.02.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=156015>;
7. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.9 din 30.03.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.548/25.06.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=160917>;
8. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.14 din 22.06.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.875/25.09.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-

<http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=164894;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=164894;)

9. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.25 din 26.10.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.31/12.01.2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-
<http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=170713;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=170713;)

10. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.2 din 08.02.2021, publicată în Monitorul Oficial nr.342/5.04.2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-
<http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172288.](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172288.)

● **Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile civile:**

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2816 din 22.05.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la
<http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=95965;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=95965;)

2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3537 din 09.09.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la
<http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=81672;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=81672;)

3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2288 din 06.06.2013, disponibilă pe pagina de internet a
ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=82878;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=82878;)

4. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2224 din 12.06.2014, disponibilă pe pagina de internet a
ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=111853;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=111853;)

5. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2708 din 25.09.2014 disponibilă pe pagina de internet a
ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=114052;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=114052;)

6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 692 din 24.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la
<http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=130116;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=130116;)

7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 749 din 30.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ
la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128533;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128533;)

8. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 1176 din 4 iulie 2017, disponibilă pe pagina de internet a
ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137616;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137616;)

9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1860 din 22 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a
ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141012;](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141012;)

10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1912 din 24 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a
ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii->

[jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139323.](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139323.)

II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 766/15.06.2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin.(1) și art.31 alin.(1) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 549 din 03.08.2011;

2. Decizia nr. 348/17.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 529 din 16.07.2014;

3. Decizia nr. 462/17.09.2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 775 din 24.10.2014;
4. Decizia nr. 558/16.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi, art.143 alin.(1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în quantum de 1.000 lei” și ale art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 897 din 10.12.2014;
5. Decizia nr. 485/23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.84 alin.(2) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 539 din 20.07.2015;
6. Decizia nr. 866/10.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.509 alin.(1) pct.11 și alin.(2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 69 din 01.02.2016;
7. Decizia nr. 895/17.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.641 și art.666 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 84 din 04.02.2016;
8. Decizia nr.169/24.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi și art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 353 din 09.05.2016;
9. Decizia nr. 369/30.05.2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art.XVIII alin.(2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă Publicată în Monitorul Oficial nr. 582 din 20.07.2017;
10. Decizia nr. 874/18.12.2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 2 din 03.01.2019.

III. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Androne împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 875/29 septembrie 2005;
2. Hotărârea Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049/25 noiembrie 2005;
3. Hotărârea Anghel împotriva României – hotărârea din 4 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României – hotărârea din 26 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 416/10.07.2013;
5. Hotărârea Nicoleta Gheorghe împotriva României din 3 aprilie 2012, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea S.C. Raisa M Shipping împotriva României din 8 ianuarie 2013, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
8. Hotărârea Fundația Cămine de Elevi a Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României din 7 ianuarie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
9. Hotărârea Hietsch împotriva României din 23 septembrie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;

- Hotărârea Bereczki împotriva României din 26 aprilie 2016, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Bereczki-%C3%AEmpotriva-Rom%C3%A2niei.pdf>.

IV. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

- Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-cjue/61985J0314.pdf>;
- Hotărârea din 6 septembrie 2012, *Lippens*, C-170/11, EU:C:2012:540, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=126431&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8036735>;
- Hotărârea din 21 februarie 2013, *ProRail*, C-332/11, EU:C:2013:87, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62011CJ0332>;
- Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva e Brito*, C-160/14, EU:C:2015:565, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
- Hotărârea din 6 octombrie 2015, *Târșia*, C-69/14, EU:C:2015:662, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=169190&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=453661>;
- Ordonanța din 18 februarie 2016, *Rîpanu*, C-407/15, EU:C:2016:167, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175169&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7989887>;
- Hotărârea din 27 iunie 2019, *RD*, C-518/18, EU:C:2019:546, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215547&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8069237>;
- Hotărârea din 5 decembrie 2019, *Ordre des avocats du barreau de Dinant*, C-421/18, EU:C:2019:1053, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=221327&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8043095>;
- Hotărârea din 27 februarie 2020, *Corporis*, C-25/19, EU:C:2020:126, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62019CJ0025>;
- Hotărârea din 14 octombrie 2020, *Valoris SRL*, C-677/19, EU:C:2020:825, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=232404&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=452558>.

BIBLIOGRAFIA, LEGISLAȚIA ȘI JURISPRUDENȚA
pentru concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor
2021

DREPT PROCESUAL CIVIL

A. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații pot consulta lucrări de specialitate juridică relevante în raport de tematica stabilită.

B. LEGISLAȚIE

- Constituția României, republicată;
- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare - Capitolul II, Secțiunea a 2-a;
- Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;
- O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul de procedură civilă din 1865, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 *privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială*, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul (CE) nr. 1206/2001 al Consiliului din 28 mai 2001 *privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială*, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 *privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțele necontestate*, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului *privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială*, cu modificările ulterioare;
- Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial nr. 135/31 mai 1994, și Protocoalele adiționale, ratificate de România

C. JURISPRUDENȚĂ

I. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- **Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile unite, Completul competent să judece recursul în interesul legii și Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:**

1. Decizia ÎCCJ, Secțiile unite, nr. 32/09.06.2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 830 din 10.12.2008, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86093>;
2. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 9/04.04.2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 400 din 26.05.2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128544>;
3. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 2/30.01.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 175 din 10.03.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=134778>;
4. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 59 din 18.09.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 871 din 06.11.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137600>;
5. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 18 din 01.10.2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 965 din 14.11.2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=146158>;
6. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.31 din 11.11.2019, publicată în Monitorul Oficial nr.133/19.02.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=156015>;
7. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.9 din 30.03.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.548/25.06.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=160917>;
8. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.14 din 22.06.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.875/25.09.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=164894>;
9. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.25 din 26.10.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.31/12.01.2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=170713>;
10. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.2 din 08.02.2021, publicată în Monitorul Oficial nr.342/5.04.2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ-<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=172288>.

- **Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile civile:**

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2816 din 22.05.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=95965>;

2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3537 din 09.09.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=81672;>
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2288 din 06.06.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=82878;>
4. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2224 din 12.06.2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=111853;>
5. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2708 din 25.09.2014 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=114052;>
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 692 din 24.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=130116;>
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 749 din 30.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128533;>
8. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 1176 din 4 iulie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137616;>
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1860 din 22 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141012;>
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1912 din 24 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la [http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139323.](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139323;)

II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 766/15.06.2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin.(1) și art.31 alin.(1) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 549 din 03.08.2011;
2. Decizia nr. 348/17.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 529 din 16.07.2014;
3. Decizia nr. 462/17.09.2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 775 din 24.10.2014;
4. Decizia nr. 558/16.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi, art.143 alin.(1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1.000 lei” și ale art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 897 din 10.12.2014;
5. Decizia nr. 485/23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.84 alin.(2) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 539 din 20.07.2015;
6. Decizia nr. 866/10.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.509 alin.(1) pct.11 și alin.(2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 69 din 01.02.2016;
7. Decizia nr. 895/17.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.641 și art.666 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 84 din 04.02.2016;

8. Decizia nr.169/24.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi și art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 353 din 09.05.2016;

9. Decizia nr. 369/30.05.2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art.XVIII alin.(2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă Publicată în Monitorul Oficial nr. 582 din 20.07.2017;

10. Decizia nr. 874/18.12.2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 2 din 03.01.2019.

III. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Androne împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 875/29 septembrie 2005;
2. Hotărârea Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049/25 noiembrie 2005;
3. Hotărârea Anghel împotriva României – hotărârea din 4 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României – hotărârea din 26 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 416/10.07.2013;
5. Hotărârea Nicoleta Gheorghe împotriva României din 3 aprilie 2012, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea S.C. Raisa M Shipping împotriva României din 8 ianuarie 2013, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
8. Hotărârea Fundația Cămine de Elevi a Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României din 7 ianuarie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
9. Hotărârea Hietsch împotriva României din 23 septembrie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
10. Hotărârea Bereczki împotriva României din 26 aprilie 2016, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Bereczki-%C3%AEmpotriva-Rom%C3%A2niei.pdf>.

IV. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-cjue/61985J0314.pdf>;
2. Hotărârea din 6 septembrie 2012, *Lippens*, C-170/11, EU:C:2012:540, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=126431&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8036735>;
3. Hotărârea din 21 februarie 2013, *ProRail*, C-332/11, EU:C:2013:87, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62011CJ0332>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva e Brito*, C-160/14, EU:C:2015:565, disponibilă la adresa:

- <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 6 octombrie 2015, *Târșia*, C-69/14, EU:C:2015:662, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=169190&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=453661>;
 6. Ordonanța din 18 februarie 2016, *Rîpanu*, C-407/15, EU:C:2016:167, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175169&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7989887>;
 7. Hotărârea din 27 iunie 2019, *RD*, C-518/18, EU:C:2019:546, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215547&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8069237>;
 8. Hotărârea din 5 decembrie 2019, *Ordre des avocats du barreau de Dinant*, C-421/18, EU:C:2019:1053, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=221327&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8043095>;
 9. Hotărârea din 27 februarie 2020, *Corporis*, C-25/19, EU:C:2020:126, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62019CJ0025>;
 10. Hotărârea din 14 octombrie 2020, *Valoris SRL*, C-677/19, EU:C:2020:825, disponibilă la adresa: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=232404&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=452558>.

NOTĂ:

Candidații pot deține, în timpul concursului, numai legislația menționată în bibliografie, cu modificările și completările intrate în vigoare până la data anunțării concursului, în forma publicată în Monitorul Oficial al României.

Nu este permisă deținerea, în timpul concursului, de către candidați, a legislației menționate în bibliografie în formă comentată sau adnotată, a jurisprudenței menționate în bibliografie și a oricăror lucrări de specialitate juridică.

Este permis candidaților ca, în timpul concursului, să dețină legislația menționată în bibliografie, în ediții ce pot conține trimiteri (inclusiv prin redarea textelor) la legile de punere în aplicare a noilor coduri, precum și soluția, iar nu și considerentele, din deciziile obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale Curții Constituționale și din hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului și ale Curții de Justiție a Uniunii Europene.

De asemenea, sunt permise sublinierile sau alte semne (inclusiv semne de carte) care nu adaugă informații la ceea ce rezultă din conținutul legislației permise a fi deținute în timpul concursului.