

MINUTA

dezbaterii publice organizate pe tema proiectului de Lege privind statutul personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice

În conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Ministerul Justiției a organizat în data de 11 iulie 2021, începând cu ora 11.00, la sediul Ministerului Justiției, dezbaterile publice a proiectului de Lege menționat mai sus.

La dezbaterile publice au participat:

A. Reprezentanți ai Ministerului Justiției:

1. Domnul George Cătălin Șerban, secretar de stat;
2. Domnul Dragoș Panaitescu, director adjunct, Direcția Elaborare Acte Normative;
3. Doamna Melinda Elena Popescu - Stoica - personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor - Direcția Elaborare Acte Normative.

B. Reprezentanții organizațiilor sindicale:

1. Domnul Cătălin Trăistaru - Președintele Sindicatului Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL;
2. Domnul Adrian Mircea Dondoș - reprezentantul Sindicatului Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL la nivelul Curții de Apel Alba Iulia;
3. Domnul Lucian Alin Pereși - Președinte executiv FNS PROJUS;
4. Doamna Nicoleta-Denisa Trăistaru - Președintele Asociației Grefierilor din România;
5. Doamna Maria Eva Borza - reprezentant al Sindicatului Liber U.N.S.M.P.

Domnul George Cătălin Șerban, secretar de stat, a mulțumit reprezentanților organizațiilor sindicale pentru acceptarea invitației de a participa la dezbaterile publice mai sus-menționate, dezbateri care va putea furniza Ministerului Justiției opinia valoroasă a partenerilor sociali cu privire la soluțiile legislative propuse în proiectul de lege supus dezbaterii.

Reprezentanții organizațiilor sindicale au precizat faptul că își susțin propunerile și observațiile transmise Ministerului Justiției pe calea poștei electronice, propuneri prin care au solicitat modificarea și/sau completarea anumitor articole din cuprinsul proiectului de Lege privind statutul personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice.

Astfel, reprezentanții organizațiilor sindicale au prezentat punctual propunerile de modificare și completare a proiectului de act normativ, după cum urmează:

Reprezentanții Sindicatului Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL au prezentat următoarele propuneri (propuneri susținute și de reprezentanții Asociației Grefierilor din România):

1. completarea lit. d) a art.7 din proiect în sensul menționării faptului că în caz de sancționare, nu se vor avea în vedere faptele pentru care sancțiunea aplicată a fost radiată ;
2. completarea art.12 din proiect în sensul reglementării faptului că reprezentanții organizațiilor sindicale reprezentative ale personalului prevăzut la art. 2 pot lua parte la lucrările comisiei de organizare, în calitate de observatori;
3. completarea alin.6 al art.17 din proiect astfel încât sancțiunile disciplinare aplicate și care ulterior au fost radiate nu vor fi avute în vedere;
4. introducerea unui articol în cadrul Secțiunii a - 8-a, secțiune care reglementează instituția suspendării din funcție, în sensul menționării, similar cu prevederile noului statut al personalului de probațiune, că suspendarea raporturilor de muncă ale personalului prevăzut la art. 2 poate interveni de drept, prin acordul părților sau prin actul unilateral al uneia dintre părți, în condițiile legii. Suspendarea raporturilor de muncă are ca efect suspendarea prestării muncii de către personalul prevăzut la art. 2 și a plății drepturilor de natură salarială;
5. similar cu prevederile noului statut al personalului de probațiune, se propune ca la lit.a) a art.134 să se menționeze faptul că se au în vedere ipotezele în care infracțiunea este săvârșită cu intenție;
6. completarea art.134 în sensul menționării faptului că suspendarea personalului prevăzut la art. 2 poate interveni și în alte situații prevăzute de lege, de drept, la cerere sau prin acordul părților, cu respectarea prevederilor cuprinse în legislația muncii, al convențiilor sau tratatelor internaționale la care România este parte. De asemenea, se propune reglementarea suspendării drept din funcție pe perioada ocupării unei funcții de conducere salarizate în sindicat;
7. modificarea lit. e) de la art.140 în sensul că eliberarea din funcție intervine atunci când condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei sunt dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, cu excepția infracțiunilor săvârșite din culpă ce nu afectează prestigiul justiției;
8. pentru corelare cu art. 204 alin. (1) din Proiectul de Lege privind statutul magistraților și pentru definirea noțiunii "din motive neimputabile", se propune completarea art.140 cu un nou alineat care să reglementeze că personalul prevăzut la art. 2 se consideră eliberat din funcție din motive neimputabile atunci când a fost eliberat din funcție prin demisie, pensionare și transfer;
9. având în vedere faptul că transferul este un drept al salariatului și nu al instituției în care își desfășoară activitatea și nu trebuie condiționat de intenția sau necesitatea instituției de a transfera personal, fără acordul acestuia, reprezentanții SNGJ Dicasterial propun fie eliminarea din cuprinsul art.145 alin.(1) a sintagmei "ori a unităților interesate" ori completarea alineatului cu instituirea condiției existenței acordului persoanei a cărui transfer se solicită. De asemenea, se propune completarea reglementărilor privind transferul cu dispoziții privind posibilitatea de a contesta deciziile prin care se dispune cu privire la cererile de transfer, precum și cu criteriile care vor fi avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer;
10. la art.147, sunt reiterate solicitările din cadrul grupului de lucru cu privire la componența Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri, și anume 2 reprezentanți (în proiectul supus dezbaterii publice sunt prevăzuți 3 reprezentanți) aleși din cadrul personalului de instruire al Școlii Naționale de Grefieri și un reprezentant al asociațiilor profesionale ale personalului prevăzut la art. 2;

11. pentru corelare cu statutul magistraților, în contextul elaborării unei legi de salarizare pentru sistemul de justiție sau pentru Familia ocupațională de funcții bugetare Justiție, este propusă completarea art. 155 în sensul menționării faptului că pentru activitatea desfășurată, personalul prevăzut la art. 2 alin. (1) are dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege. Drepturile salariale ale personalului prevăzut la art. 2 alin. (1) nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege, iar salarizarea acestei categorii de personal se stabilește prin legea privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției;
12. pentru a se crea posibilitatea aderării la asociații sau fundații umanitare sau societăți civile, spre exemplu, în calitate de voluntari, este propusă completarea art.156 în sensul menționării faptului că personalul prevăzut la art. 2 alin. (1) este liber să se asocieze ori să adere și la alte asociații sau fundații;
13. eliminarea tezei finale a alin.(3) de la art.157 referitor la aprecierea de către instanță sau de către conducerea parchetului a caracterului urgent al cauzelor în materia instituției grevei;
14. completarea art.159 din proiect cu două noi alineate referitoare la acordarea dreptului la concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în țară sau în străinătate, pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate și de doctorat, precum și la concedii fără plată, dreptului la concedii și indemnizații pentru asigurări sociale de sănătate, precum și la alte concedii și indemnizații. Reprezentanții Ministerului Justiției menționează că aceste drepturi se regăsesc în cuprinsul reglementării de la art.161 din proiect;
15. îndreptarea erorii de tehnoredactare din cuprinsul art.160 (referirea trebui să se facă la trei călătorii) și completarea articolului cu o nouă teză în sensul menționării faptului că aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează;
16. completarea art.162 din proiect în sensul reglementării beneficiului în mod gratuit al personalului prevăzut la art.2 la ochelari de vedere și la asistență psihologică. De asemenea, pentru ca acest articol să fie aplicat și să nu se invoce lipsa fondurilor bugetare, se propune inserarea unei reglementări potrivit căreia pentru aducerea la îndeplinire a obligației prevăzute la alin. (4) ordonatorii de credite, cu consultarea organizațiilor sindicale reprezentative, în condițiile legii, vor avea în vedere la momentul întocmirii proiectului de buget prevederea și asigurarea sumelor necesare în acest sens;
17. la art.163, pentru corelare cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10010/16.05.2022, se propune completarea alin.(9) cu ipoteza contractării unui credit ipotecar destinate construirii unei locuințe. De asemenea, se solicită aplicarea acestui drept și celor care au contractat credite ipotecare anterior intrării în vigoare a prezentei legi;
18. la art.163, se solicită reglementarea păstrării drepturilor locative pe tot parcursul vieții ale titularului contractului de închiriere a locuinței de serviciu și ale soțului ori soției acestuia; de asemenea, se propune reglementarea situației în care titularul contractului de închiriere a locuințelor de serviciu a făcut investiții care au sporit valoarea imobilului închiriat, caz în care acesta să își păstreze dreptul locativ pe tot parcursul vieții sau, în caz contrar, instituția care

deține în proprietate locuința de serviciu să aibă obligația să-l despăgubească pentru investițiile făcute; în cazul în care, la momentul eliberării sau suspendării din funcție, indiferent în ce modalitate, titularul contractului de închiriere a locuinței de serviciu are copii minori în întreținere, dreptul locativ se păstrează până la împlinirea copilului a vârstei de 18 ani, iar dacă se află în continuarea studiilor, până la terminarea acestora, fără a depăși vârsta de 26 de ani; în cazul în care titularul contractului de închiriere a unei locuințe de serviciu decedează, dreptul locativ se transmite de drept soțului supraviețuitor, prevederile alin. 9 și 10 ale art.163 aplicându-se în mod corespunzător;

19. modificarea art.166 alin.(1) în sensul utilizării sintagmei “va fi distins” în locul sintagmei “poate fi distins”;
20. modificarea art.167 alin.(1) astfel încât să rezulte cu claritate că baza de calcul a pensiei de serviciu o vor reprezenta salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De asemenea, este prezentată și propunerea cu privire la completarea articolului în sensul acordării unei indemnizații în cuantum egal cu 7 salarii de bază brute și sporurile, stabilite prin raportare la media acestor drepturi salariale pe ultimele 12 de luni de activitate înainte de data pensionării, care se impozitează potrivit legii;
21. completarea art.167 cu un nou alineat care să prevadă că pensiile prevăzute de prezentul articol, cu excepția pensiei de la art. 168, au regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă. Totodată, se propune inserarea unui articol potrivit căruia în vederea aplicării textelor referitoare la pensia de serviciu, Ministerul Justiției va elabora Norme Metodologice;
22. propunere de detalieri a reglementării propuse la art.172 din proiect care reglementează ținuta vestimentară, inclusiv prin stabilirea culorii robei și a bavetei: negru respectiv verde deschis;
23. stabilirea la nivelul legii a faptului că ziua de 22 martie se proclamă ca Ziua Grefierilor din cadrul Autorității judecătorești;
24. la art.174, se propune ca interdicțiile și incompatibilitățile să nu se aplice agenților procedurali și șoferilor atâta vreme cât ei nu beneficiază de pensie de serviciu; de asemenea, se propune completarea aceluiași articol cu reglementarea faptului că funcțiile enumerate la art.2 din proiect nu sunt incompatibile cu funcțiile salarizate în cadrul organizațiilor sindicale;
25. eliminarea prevederii potrivit căreia personalului îi este interzis să facă parte din partide sau formațiuni politice și să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic;
26. în vederea corelării cu proiectul privind statutul magistraților, se propune introducerea unei noi reglementări potrivit căreia persoanele care ocupă funcțiile de personal enumerate la art. 2 alin. (1) pot participa la elaborarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare, artistice ori științifice, pot participa la emisiuni audiovizuale și își pot exprima opinia cu privire la politicile publice sau inițiativele legislative în domeniul justiției sau în alte domenii de interes public, fără caracter politic. Totodată pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale. Activitatea desfășurată în calitate de formatori ai Școlii Naționale de Grefieri ori ca membri ai unor comisii la concursuri/examene organizate în sistemul justiției se poate desfășura, în principal, în afara timpului normal de lucru la

- instanță/parchet/instituție ori fără a afecta activitatea din cadrul instanței, parchetului sau a instituției respective. Pentru aceste motive, poate lipsi de la instanță sau parchet, cu acordul președintelui instanței sau al conducătorului parchetului/instituției, cel mult 30 de zile într-un an calendaristic;
27. la art. 176 se propune completarea acestuia astfel încât orele efectuate peste durata normală a timpului de lucru pentru asigurarea serviciului de permanență la nivelul instanțelor și parchetelor să constituie muncă suplimentară, care se poartă corespunzător și distinct în foaia colectivă de prezență;
 28. modificare art. 179 alin. (1) astfel încât agenții procedurali și șoferii să nu aibă obligația de a da declarația anuală în care să menționeze dacă soțul, rudele sau afinii până la gradul al IV-lea inclusiv exercită o funcție sau desfășoară o activitate juridică ori activități de investigare sau cercetare penală, precum și locul de muncă al acestora;
 29. având în vedere că art. 272 alin b din Proiectul privind statutul magistraților a reunit toate manifestările și atitudinile ireverențioase într-o singură abatere disciplinară denumită „atitudinile nedemne în timpul serviciului”, eliminând abaterile disciplinare constând în „atitudini ireverențioase și manifestări nedemne” săvârșite în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, nu se justifică o răspundere disciplinară mai largă în ceea ce privește grefieri. Astfel, se propune modificarea lit. d a art. 182 în sensul utilizării sintagmei atitudini nedemne în loc de atitudini ireverențioase și eliminarea lit. g;
 30. art. 182 lit. l - abatere disciplinară unde se vorbește de termenul de 5 ani - nu este corelat cu art. 100 alin. 1 - obligația de a participa la forme de pregătire la 3 ani;
 31. la art. 183 să se prevadă faptul că sancțiunile disciplinare se aplică și gradual, nu doar proporțional;
 32. după art. 183 se propune introducerea unui articol nou privind radierea de drept a sancțiunii disciplinare, în acord cu art. 248 alin. 3 din Codul muncii, cu următorul conținut: „Sancțiunea disciplinară se radiază de drept în termen de 12 luni de la aplicare, dacă personalului de specialitate judiciară nu i se aplică o nouă sancțiune disciplinară în acest termen. Radierea sancțiunilor disciplinare se constată prin decizie a angajatorului emisă în formă scrisă”;
 33. formula „de către orice persoană interesată” din cuprinsul art. 186 lasă loc unor sesizări abuzive, repetate, nejustificate și pur șicanatorii din partea oricărei persoane. Este necesar ca sesizările să fie supuse filtrului președintelui de instanță sau conducătorului parchetului, iar dacă acesta consideră că se impune cercetarea disciplinară, doar acesta să fie în măsură să sesizeze comisia de disciplină. Astfel, se solicită modificarea în acest sens a alin. (1) al art. 186;
 34. la art. 195 să se prevadă atribuțiile grefierului de ședință, iar la art. 196 să se prevadă că personalul de asistență, personalul tehnic și personalul administrativ îndeplinesc atribuțiile prevăzute expres în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea sau orice alte atribuții, în limita funcției, stabilite prin legi sau regulamente în sarcina lor;
 35. pentru a nu exista probleme de interpretare și aplicare a legii, se propune modificarea alin. (2) al 244 astfel: persoanele încadrate pe funcția de grefier la instanțe care la momentul intrării în vigoare a legii participă în ședințe de judecată se reîncadrează pe funcția de grefier de ședință, iar persoanele încadrate pe funcția de grefier la parchete se reîncadrează pe funcția de grefier principal.

36. pentru a nu se utiliza posturi deja existente în schema instanțelor, se propune modificarea art.245 în sensul menționării faptului că numărul posturilor de grefier judiciar va fi prevăzut suplimentar în schemele de personal ale instanțelor judecătorești;
37. completarea art.249 în sensul recunoașterii funcției de consilier juridic respectiv a perioadei de suspendarea de drept din funcție pe perioada ocupării unei funcții de conducere salarizate în sindicat ca vechime în specialitate. În ceea ce privește funcția de consilier juridic, reprezentanții Ministerului Justiției menționează faptul că perioada în care a fost exercitată funcția de consilier juridic este recunoscută ca vechime în specialitate potrivit art.249 alin.(2) din proiect;
38. modificarea art.251 în sensul menționării faptului că drepturile salariale ale personalului încadrat pe funcțiile nou înființate prin prezentul act normativ nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea personalului încadrat pe funcțiile nou înființate prin prezentul act normativ se stabilește prin legea privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției;
39. introducerea a două noi articole, după cum urmează:
 - ✓ În termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi se înființează Ordinul Grefierilor din România, instituție de drept public, cu personalitate juridică, autoritate competentă în gestionarea activității și carierei profesionale a personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.
 - ✓ Pe lângă drepturile prevăzute de prezenta lege, personalul de specialitate judiciară și alte categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și al personalului de specialitate criminalistică și al personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, beneficiază și de alte drepturi prevăzute de legislația muncii și de legislația asigurărilor sociale.
40. La art.292 se solicită completarea propunerii inițiate de către Ministerul Justiției cu menținerea amendamentului din cuprinsul articolului 86 din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și al procurorilor în sensul de a „constitui vechime în magistratură aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, grefier cu studii superioare juridice”

Reprezentantul Federației Naționale Sindicale PROJUST dorește să menționeze faptul că în forma revizuită a fost schimbată radical modalitatea de reglementare a profesiei, din perspectiva angajatorului, precum și a tuturor instituțiilor implicate în gestionarea activității personalului de specialitate judiciară și a celei a personalului conex.

Mai mult, deși în cadrul grupului de lucru s-a stabilit la ultimul articol că în termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a Legii, se va înființa Ordinul Grefierilor din România, instituție de drept public, cu personalitate juridică, autoritate competentă în gestionarea activității și carierei profesionale a personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, în cadrul formei de Proiect pusă în dezbatere publică acest articol este eliminat complet.

Raportat la aceste aspecte, reprezentantul Federației Naționale Sindicale PROJUST solicită identificarea unei soluții legislative care să vizeze gestionarea carierei și activității acestei categorii profesionale de către un singur organism, până la înființarea Ordinului Grefierilor

din România, deci implicit reinserarea și ultimului articol din forma discutată anterior în grupul de lucru.

Totodată, reprezentantul Federației Naționale Sindicale PROJUST a formulat următoarele observații punctuale:

1. deși operarea pe calculator ar trebui să nu mai reprezinte o problemă pentru nicio persoană, în contextul tehnologic actual, este oportună completarea art.19 alin.4 în următorul sens:

„(4). La concurs se poate înscrie persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art.4, precum și următoarele condiții:

- a) este licențiată în drept;
- b) are cunoștințe de operare pe calculator”.

În același sens s-ar impune și completarea la art.30 alin.2 pentru funcția de greșier, pentru care apreciem că este obligatoriu ca orice candidat să aibă cunoștințe de operare pe calculator.

2. La art.9 și la toate articolele unde se regăesc dispoziții similare celor reglementate la art.9, să se reglementeze și obligația de a afișa la sediile instanțelor a anunțurilor despre examen, deoarece prin eliminarea acestei prevederi se poate limita accesul anumitor persoane la informații despre examen;
3. la art.65, se propune completarea acestui articol cu reglementarea condiției ca persoana care participă la concursul de promovare în funcții de conducere să fi desfășurat activitatea de cel puțin 2 ani în funcția de greșier de ședință, de greșier principal sau de greșier judiciar, la instanța ori parchetul unde este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura;
4. la art.65 alin.(1), trebuie fie menționate în mod explicit toate tipurile de funcții de conducere existente pentru categoria profesională a personalului de specialitate judiciară, fie folosită doar sintagma ”numirii în funcții de conducere”, altfel, în cazul adoptării textului în forma propusă, vor exista probleme și dificultăți în aplicarea textului legal privind fondul de rezervă în cazul personalului al cărui mandat într-una dintre funcțiile de conducere nementionate explicit la lit.a a art.246 (spre exemplu, greșier șef secție, greșier șef direcție, greșier șef cabinet, greșier șef serviciu, specialist IT) se termină;
5. Art.100 alin.1 - obligația de a participa la forme de pregătire la 3 ani nu se corelează cu art.182 lit.l - abatere disciplinară unde scrie 5 ani;
6. cu privire la evaluarea personalului, funcțiile de greșier șef cabinet și greșier serviciu se regăesc în organigrama Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție. Astfel, conform textului legal, funcția de greșier șef cabinet este în vârful ierarhiei funcțiilor de personal auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, fiind, prin analogie, echivalentul funcției de prim-greșier. În consecință, dispozițiile art.115 lit.c din Proiect nu vor putea fi aplicate după adoptarea acestora, întrucât funcțiile desemnate cu calitatea de evaluator nu există în cadrul unității specializate de parchet.

Pentru o reglementare corectă, se impune menționarea funcției de greșier șef cabinet în cadrul literei b a art.115, după cum urmează:

- ✓ Pentru prim-greșier, greșieri-șef, greșier șef cabinet și greșieri șef direcție, evaluator este președintele instanței, procurorul general, procurorul șef sau procurorul șef direcție, după caz sau persoana din conducerea instanței/parchetului căreia i s-a delegat activitatea de evaluare a personalului. Evaluarea activității profesionale a prim-greșierului, a greșierului-șef, a greșierului șef cabinet și a greșierului-șef direcție nu este supusă contrasemnării.
 - ✓ În ceea ce privește funcția de greșier șef serviciu, aceasta este subordonată greșierului șef secție și ar trebui să se regăsească în cadrul textului de la litera d;
7. modificarea art.134 alin.(1) în sensul menționării faptului că este vorba de trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni *prin care se aduce atingere prestigiului*

- profesiei*. Ca urmare a celor propuse cu privire la art.134 alin.(1), trebuie modificat în același sens și art. 140 lit.e;
8. eliminarea tezei finale din cuprinsul art.157 alin.3 care are următorul cuprins:
„... sau apreciate, motivat, ca fiind urgente de către instanță sau de către conducerea parchetului.”
 9. la art.160 trebuie corectat - eroare tehnoredactare, teza finală a articolului trebuie să facă referire la 3 călătorii;
 10. modificarea art.167 alin.(1) astfel încât să rezulte cu claritate că baza de calcul a pensiei de serviciu o vor reprezenta salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării;
 11. modificare art.167 alin.(8) similar cu prevederile aplicabile magistraților; în acest sens se impune eliminarea condiției imperative impuse de cuvântul “numai”;
 12. la art.246 alin.1 lit.a nu menționează toate funcțiile de conducere în care poate fi numit personalul de specialitate judiciară;
 13. pentru recrutarea grefierilor judiciari, în capitolul privind dispozițiile tranzitorii este reglementată o derogare privind vechimea necesară în funcție (art.245 alin. (2)) pe o perioadă de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, prin excepție de la prevederile art. 7 lit. b), pentru numirea în funcția de grefier judiciar se vor lua în considerare și perioadele cât persoana a îndeplinit funcția de grefier), însă o derogare similară nu a fost reglementată și în situația condițiilor necesare promovării în funcții de conducere prevăzută de art.65 alin.5. În primii 3 ani de la intrarea în vigoare a noului Statut, nu vor exista persoane care să îndeplinească această condiție de vechime de la lit. a), deoarece toate acele funcții nu există în prezent și urmează a fi înființate prin noul act normativ, astfel că, dacă proiectul ar fi adoptat în forma propusă, timp de cel puțin 3 ani de zile, nu vor mai exista candidați admiși pentru a participa la concursurile de promovare în funcții de conducere.
Astfel, se propune reglementarea unei derogări similare celei de la art.245 alin.2 și în cazul condițiilor necesare promovării în funcții de conducere.

Reprezentantul Sindicatului Liber U.N.S.M.P. propune completarea art. 2 lit. c după textul invocat, cu: “ *specialisti în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspect tehnice în activitatea de urmărire penală, așa cum sunt prevăzuți/mentionați la ar. 116 alin (5) din Legea nr. 304 / 2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

Propunerea are ca argument faptul că personalul de specialitate acordă un sprijin real de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiar, respectiv, efectuează din dispoziția procurorului constatări tehnico-științifice, care constituie mijloace de probă, în condițiile legii, investigații financiare în vederea indisponibilizării de bunuri și orice alte verificări în materie fiscală dispuse de procuror cu scopul efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor economico-financiare, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Activitatea specialiștilor se desfășoară numai în cadrul urmăririi penale și numai conform normelor Codului de procedură penală. Astfel, acești specialiști își desfășoară activitatea, sub directă conducere, supraveghere și controlul nemijlocit al procurorului.

De asemenea, se solicită și completarea:

- ✓ art.3 cu un nou alineat, astfel: *Personalul de specialitate din alte domenii este format din specialiști în domeniul: economic, financiar, bancar, vamal informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspect tehnice în activitatea de urmărire penală;*
- ✓ art.42 cu un nou alineat, astfel: *La concursul pentru ocuparea posturilor vacante de specialiști în alte domenii se poate înscrie orice persoana care are studii superioare*

- de specialitate în domeniul pentru care se organizeaza concursul și îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4;*
- ✓ *art.57 cu o nouă literă la alin.1, astfel: este licențiată în științe superioare tehnice, economice sau juridice și are o vechime de cel puțin 7 ani în funcția pentru care s-a solicitat ocuparea postului de specialist în domeniul pentru care s-a organizat concursul;*
 - ✓ *art. 100 alin. 2 după textul invocat “în cazul specialiștilor IT “ cu “cât și în cazul specialiștilor prevăzuți la art. 2 lit. c)”.*

Reprezentanții organizațiilor sindicale ale grefierilor au precizat faptul că, din punctul lor de vedere, proiectul de lege în discuție vizează strict categoria profesională a celor implicați direct în actul de justiție, alături de magistrați. Astfel, aceștia au dorit să sublinieze faptul că singurele categorii profesionale implicate direct în înfăptuirea actului de justiție sunt reprezentate de funcțiile cuprinse deja în proiectul de Lege mai sus-amintit, astfel cum acestea sunt enumerate în art.2 alin.(1) din proiect.

În finalul dezbaterii, reprezentanții organizațiilor sindicale au solicitat o informare cu privire la calendarul adoptării acestui proiect de act normativ și cu privire la promovarea acestuia împreună cu legile justiției.

Reprezentanții Ministerului Justiției au precizat că, la momentul la care, se va definitiva calendarul cu etapele ce trebuie parcurse pentru adoptarea acestui proiect, acesta va fi comunicat și reprezentanților organizațiilor sindicale.