

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
---------	--	-----------	------------

Proiect de Lege

privind statutul personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice

Capitolul II Carierea personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea			
Secțiunea 1 Recrutarea și numirea grefierilor judiciari			
	<p>Art. 7 - Poate fi numită în funcția de grefier judiciar persoana care îndeplinește, pe lângă condițiile prevăzute la art. 4, și următoarele condiții:</p> <p style="text-align: center;">d) nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani;</p>	<p>Se propune completarea art. 7 lit. d), după cum urmează:</p> <p>„Art. 7 - Poate fi numită în funcția de grefier judiciar persoana care îndeplinește, pe lângă condițiile prevăzute la art. 4, și următoarele condiții:</p> <p style="text-align: center;">d) nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, iar în caz de sancționare, nu se vor avea în vedere faptele pentru care sancțiunea aplicată a fost radiată;</p>	<p>Această completare se impune, deoarece radierea este instituția de dreptul muncii care presupune o ștergere a oricăror efecte ale sancțiunii aplicate. Or, a interzice participarea la concurs pe o perioadă de 3 ani, în condițiile în care sancțiunea disciplinară este radiată după 1 an, contravine normelor de dreptul muncii – art. 248 alin. 3 din Codul muncii, care reprezintă legea generală și, implicit, contravine principiului legalității prevăzut de art. 5 din Constituția României, ale art. 16 alin. (1) privind</p>

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
			<p>egalitatea în fața legii, ale art. 41 alin. (1) din Constituția României privind dreptul la muncă.</p> <p>Radierea sancțiunii disciplinare produce efecte similare reabilitării penale, echivalând cu reabilitarea salariatului intervenită ca urmare a înțelegerii gravității faptei pentru care a fost sancționat. Astfel, considerându-se că cel sancționat s-a îndreptat, nu se mai justifică extinderea efectelor sancțiunilor disciplinare și după momentul radierii sancțiunii aplicate.</p> <p>Dimpotrivă, instituirea unui termen de 3 ani pentru interzicerea participării la concurs se justifică exclusiv în acele cazuri în care sancțiunea disciplinară nu este radiată, adică acolo unde salariatul a perseverat în comiterea de abateri disciplinare. Ar fi injust să se aplice același tratament, respectiv interdicția de a participa 3 ani la concurs, atât personalului care a conștientizat efectele unei sancțiuni disciplinare și în decurs de 1 an nu a comis alte abateri (a intervenit radierea) și personalul care a fost sancționat în</p>

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
			continuare în decurs de 1 an. Termenul de 1 an de radiere poate fi asimilat termenului de încercare din materia dreptului penal, rațiunea acestuia fiind aceea ca persoanei să i se ofere șansa de îndreptare și de a se reintegra social.
	<p>Art. 17 - (6) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului pentru fapte în raport de care numirea acesteia în funcția de grefier judiciar nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (7). Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere.</p>	<p>Se propune modificare alin. (6), după cum urmează:</p> <p>„(6) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului pentru fapte în raport de care numirea acesteia în funcția de grefier judiciar nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (7). Faptele pentru care sancțiunile disciplinare aplicate au fost radiate nu se vor avea în vedere.”</p>	<p>Forma actuală a textului este redactată în mod defectuos, întrucât lasă loc unei interpretări abuzive din partea comisiei de concurs, care poate analiza faptele care au atras sancțiuni disciplinare, deși sancțiunile sunt radiate. Radierea ar fi lipsită de orice efect și de orice rațiune, dacă faptele ar fi avute în vedere. Or, este evident că sancțiunile sunt o consecință negativă pentru comiterea unor fapte, astfel că odată înlăturat efectul, a reține cauza care l-a generat (fapta) reprezintă o a doua sancțiune aplicată aceleiași persoane și contravine principiului de drept <i>ne bis in idem</i>.</p>

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
---------	--	-----------	------------

CAPITOLUL V

Răspunderea personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

	<p>Art. 182 - Constituie abateri disciplinare:</p> <p>d) atitudinile ireverențioase în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, avocați, experți, martori, justițiabili sau orice altă persoană cu care intră în contact;</p> <p>g) manifestări care aduc atingere demnității sau probității profesionale;</p> <p>l) nerespectarea, din motive imputabile, a obligației de a participa cel puțin o dată la 5 ani la o formă de pregătire profesională continuă, organizată de Școala Națională de Grefieri;</p>	<p>Se propune modificare la lit.d), după cum urmează:</p> <p>„d) atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, avocați, experți, martori, justițiabili sau orice altă persoană cu care intră în contact;”</p> <p>Se propune eliminarea în tot a lit. g).</p> <p>Se propune modificare lit. l), după cum urmează:</p> <p>„ l) nerespectarea, din motive imputabile, a obligației de a participa cel puțin o dată la 3 ani la o formă de pregătire profesională continuă, organizată de Școala Națională de Grefieri;”</p>	<p>Având în vedere că art. 272 alin b din Proiectul privind statutul magistraților a reunit toate manifestările și atitudinile ireverențioase într-o singură abatere disciplinară denumită „atitudinile nedemne în timpul serviciului”, eliminând abaterile disciplinare constând în „atitudini ireverențioase și manifestări nedemne” săvârșite în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, nu se justifică o răspundere disciplinară mai largă în ceea ce privește grefieri.</p> <p>Astfel, este suficientă o singură abatere disciplinară și anume „atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, avocați, experți, martori, justițiabili sau oricare altă persoană cu care intră în contact, în exercitarea atribuțiilor de serviciu.</p> <p>În caz contrar, dacă s-ar adopta forma actuală a proiectului, ar însemna că grefierii răspund disciplinar pentru</p>
--	--	---	--

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
			<p>fapte săvârșite ȘI ÎN AFARA exercitării atribuțiilor de serviciu, în timp de magistrații răspund disciplinar exclusiv pentru fapte comise în timpul serviciului. Acest lucru reprezintă o inegalitate în fața legii, fiind nejustificat ca grefierul, a cărui funcție are o importanță socială redusă comparativ cu cea a magistratului, ar avea un regim disciplinar mai împovărat decât cel al magistraților.</p> <p>Pe de altă parte, lit. g din art. 182 - manifestări care aduc atingere demnității sau probității profesionale – este o normă imprevizibilă și inaccesibilă prin faptul că lasă loc unei interpretări excesive și arbitrare, nedefinind nici noțiunile de „demnitate și probitate profesională” și nici termenul de „manifestări”.</p> <p>Modificarea de la lit. l) – pentru corelare cu art. 100 alin. (1)</p>
	Art. 183 – (1) Sancțiunile disciplinare care se pot aplica personalului prevăzut la art. 2 alin.	Se completează alineatul (1), după cum urmează: „(1) Sancțiunile disciplinare care se pot aplica personalului prevăzut la art. 2	

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
	(1), proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt:	alin. (1), gradual și proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt:"	
		<p>După art. 183 se impune introducerea unui articol nou privind radierea de drept a sancțiunii disciplinare, în acord cu art. 248 alin. 3 din Codul muncii, cu următorul conținut:</p> <p>„Sanctiunea disciplinară se radiază de drept în termen de 12 luni de la aplicare, dacă personalului de specialitate judiciară nu i se aplică o nouă sancțiune disciplinară în acest termen. Radierea sancțiunilor disciplinare se constată prin decizie a angajatorului emisă în formă scrisă.”</p>	<p>Radierea este instituția de dreptul muncii care presupune o ștergere a oricăror efecte ale sancțiunii aplicate. Întrucât legea generală – art. 248 alin. 3 din Codul muncii prevede beneficiu radierii tuturor salariaților, a nu se recunoaște acest drept în mod expres personalului judiciar este o discriminare în raport cu toți ceilalți salariați, fiind încălcat principiul legalității prevăzut de art. 5 din Constituția României și art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii.</p> <p>Dacă în materie penală intervine reabilitarea, cu atât mai mult, în plan disciplinar trebuie să fie recunoscut dreptul salariatului la ștergerea efectelor abaterilor disciplinare comise, neputând fi acceptat ca aceste efecte să se perpetueze fără o limită în timp.</p>
		Se propune modificarea art. 186 alin. (1) , după cum urmează:	Formula „de către orice persoană interesată” lasă loc unor sesizări abuzive, repetate, nejustificate și pur șicanatorii din partea oricărei persoane.

Nr.crt.	Forma pusă în dezbatere publică de Ministerul Justiției la data de 17 iunie 2022	Propuneri	Observații
	Art. 186 - (1) Sesizarea comisiei se poate face de către orice persoană interesată ori din oficiu.	„(1) Sesizarea comisiei se poate face de președintele instanței. ”	Este necesar ca sesizările să fie supuse filtrului președintelui de instanță, iar dacă acesta consideră că se impune cercetarea disciplinară, doar acesta să fie în măsură să sesizeze comisia de disciplină.