



Concluziile preliminare ale raportului de audit extern pentru sistemul de repartizarea aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată

4.3. Concluziile activităților de audit

4.3.1. Sumar concluzii audit

1. Cerințele și specificațiile sunt respectate în cazul utilizării normale și în lipsa unor amenințări de securitate active. O detaliere a modului în care sunt satisfăcute criteriile asumate în cazul specific al lipsei amenințărilor este prezentată în subcapitolul următor.
2. Riscurile de neîndeplinirea cerințelor și criteriilor în cazul funcționării în prezența unor actori rău intenționați și a unor amenințări de securitate sunt evaluate în urma analizelor proprii la un nivel mediu spre înalt. Detalierea modului de formare a acestei concluzii urmează de asemenea în subcapitolul următor.

4.3.2. Detaliere concluzii

» I. Denumiri, termeni și parametri

Repartizarea dosarului unei cauze către un anume Complet se realizează prin compararea unor Scoruri pentru fiecare Complet eligibil, care intră în procesul de repartizare.

Formula de calcul a Scorului unui Complet este construită prin adunarea a 2 (doi) termeni, un termen care este calculat C_c și un termen care este construit folosind un număr aleator T_A .

Termenul calculat – denumit de noi componenta calculată C_c - reprezintă o componentă normalizată pentru valori subunitare pozitive, calculată în relație directă cu complexitatea cumulată pe Complet pe an, complexitatea dosarului cauzei și complexitatea pe ședință.

Termenul aleator este rezultatul înmulțirii unui număr generat aleator C_A , - număr care este referit în cuprinsul întregului Raport ca factor aleatoriu - cu valoarea unui factor de ponderare F_p . Factorul de ponderare F_p are valoarea 0,05, **așa cum rezultă din secvența de cod pus la dispoziție de către Beneficiar.**

OBS: Caietul de sarcini, prin primul criteriu de auditare formulat, face referire la "existența și eficacitatea factorul aleatoriu", în sensul de supus întâmplării, stocastic. În secvența de cod sursă pus la dispoziție spre analiză și în discuțiile tehnice cu reprezentanții Beneficiarului DTI al MJ, denumirea "RandomnessFactor" ce se traduce prin "factor aleatoriu" se referă la factorul de ponderare F_p , care are o valoare fixă, clară egală cu 0,05. Am ales să inserăm aici prezenta observație pentru a elimina potențiale confuzii și a clarifica aspecte legate de terminologia și reprezentarea sub forma unor parametri a diferitelor concepte folosite:

- C_A – componenta aleatorie sau factorul aleatoriu (astfel referit în Caietul de Sarcini);
- F_P – factorul de ponderare sau "RandomnessFactor" (astfel referit în discuțiile cu reprezentanții tehnici ai MJ, inclusiv în limba română ca factorul aleatoriu).

În compararea oricăror 2 (două) sau mai multe Completuri prezente într-un proces de repartizare un rol deosebit este jucat de diferența dintre componentele de complexitate C_C ale oricăror 2 (două) Completuri aflate în procesul de repartizare – numită de noi pentru referire directă și ușurință în prezentare ca diferența de complexitate și notată cu D_C .

» II. Operarea normală în lipsa unor amenințări active

Modul în care sunt satisfăcute criteriile asumate în cazul specific al lipsei amenințărilor este punctat astfel:

- Factorul aleatoriu este prezent în realizarea procedurii de repartizare aleatorie a cauzelor și eficacitatea lui este conformă din punct de vedere tehnic și răspunde cerințelor și obiectivelor stabilite, existând modalități de optimizare și îmbunătățire a utilizării acestuia prezentate în subcapitolul "Recomandări referitoare la repartizarea aleatorie", pe care Beneficiarul le poate analiza și implementa.
- Prezența și eficacitatea Componentei aleatorii CA sau factorul aleatoriu este strâns legată de factorul de ponderare FP utilizat în calcularea Scorului fiecărui Complet de judecată eligibil și de parametrul diferență de complexitate DC specific oricărei perechi de Completuri eligibile aflate într-un proces de repartizare.
- Prezența și eficacitatea Componentei aleatorii C_A sau factorul aleatoriu este strâns legată de factorul de ponderare F_P utilizat în calcularea Scorului fiecărui Complet de judecată eligibil și de parametrul diferență de complexitate D_C specific oricărei perechi de Completuri eligibile aflate într-un proces de repartizare.
- Componentele care sunt incluse în calculul complexității sunt relevante și relevanța lor este dată de ponderea și procentajele diferitelor componente care corespund formulei stabilite prin Hotărâre CSM și specificațiilor, configurațiilor și parametrilor stabiliți la nivelul fiecărei Instanțe de judecată în conformitate cu dispozițiile și normele legale și normativele incidente.
- Un plus în acest context pe care dorim să îl menționăm este dat de natura înalt polivalentă a formulei de ponderare care, în mod deosebit, împreună cu calculul dinamic al complexității cauzei inclus în algoritmul de ponderare, asigură impredictibilitatea procesului de repartizare, prin transferul entropiei naturale a activităților curente, de la nivelul unei Instanțe, în calculul și rezultatul respectiv.
- Distribuirea echilibrată între complete a dosarului sau între secțiunile de același tip poate suferi de o anumită neuniformitate implicită, datorată metodei de generare a factorului aleatoriu și a mecanismului de normare al acestuia.
- Eliminarea completurilor de judecată ce nu sunt eligibile se realizează în deplină conformitate cu criteriile definite de către utilizator.

- În codul sursă al aplicației nu există alți parametri decât cei care pot fi predefiniți de către utilizator în interfața ECRIS pentru filtrarea completurilor eligibile.
- Factorii în funcție de care se efectuează repartizarea aleatorie a dosarelor între completurile eligibile împreună cu un factor aleatoriu generat la nivel de cod, asigură acestei operațiuni caracterul aleatoriu.

» III. Riscurile operării ECRIS în prezența unui atac informatic

În urma activităților efectuate am constatat existența mai multor vulnerabilități în rularea aplicației care în condiții specifice, în mod independent sau în mod cumulat în dependență de existența altor vulnerabilități, pot să permită eludarea modului de repartizare și alterarea parametrilor de repartizare aleatorie în serverele ECRIS locale. Aceste probleme identificate au fost discutate și tratate specific, separat în cadrul raportului.

Prezentarea unei modalități de prioritizare, în baza riscurilor evaluate, care să implice activ Beneficiarul ținând cont de specificațiile și cadrul CVSS 3.1 și în mod expres de metricile temporale și respectiv cele de mediu, ca factor de ponderare specific, particular Beneficiarului a fost propusă și prezentată odată cu identificarea problemelor și vulnerabilităților în cadrul procesului de audit.

Riscurile evaluate au fost prezentate împreună în tabelul cumulativ menționat anterior în subcapitolul "Prioritizare și sumarizare" și se pot identifica și clasifica în următoarele categorii, care corespund în mare măsură componentelor de analiză avute în vedere, componenta umană, respectiv componenta IT:

- Riscuri de alterare a operațiilor desfășurate în interfața programului prin ajustări malițioase ale factorilor de calcul ai complexității și indirect a rezultatului repartizărilor pe secții și complete a cauzelor;
- Riscuri de intervenție și denaturare directă a parametrilor și a funcției de repartizare în ansamblu.