

MINUTA

dezbaterii publice organizate pe tema concluziilor raportului preliminar privind auditul extern al sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată

La dezbaterile publice au participat:

- reprezentanți ai Ministerului Justiției:
 - dl. Mihai PAȘCA, Secretar de Stat
 - dl. Adrian-Viorel DIACONU, Director, Direcția Tehnologia Informației
- reprezentanți ai asociațiilor profesionale de magistrați:
 - dl. Aurelian-Marian MURGOICI-LUCA, judecător la Curtea de Apel București (AMR)
 - dl. Virgiliu Cezar FILIP, judecător la Curtea de Apel București (AMR)
 - dna. Lucia ZAHARIA, judecător la Curtea de Apel București (FJR)
- alți participanți:
 - dl. Valentin BUSUIOC, reporter luj.ro

În deschiderea ședinței, dl. Mihai Pașca, Secretar de Stat, a mulțumit participanților pentru acceptarea invitației la dezbaterile publice mai sus-menționate, dezbateri care va putea furniza Ministerului Justiției opinia societății civile, a asociațiilor profesionale de magistrați, precum și a tuturor părților interesate cu privire la concluziile raportului preliminar privind auditul extern al sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată.

Subliniind obligațiile ce incumbă Ministerului Justiției prin dispozițiile art. 53 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, respectiv publicarea concluziilor raportului preliminar privind auditul extern și, ulterior dezbaterii publice, a concluziilor raportului final, pe de o parte, și faptul că raportul conține o serie de date și informații tehnice a căror publicare poate prezenta un risc, sub aspect al securității tehnologiei informației, pentru infrastructura IT și de comunicații de date a sistemului judiciar, au fost prezentate demersurile administrative parcurse în vederea stabilirii criteriilor de auditare, modul de derulare al auditului extern și, respectiv, concluziile preliminare ale raportului.

Ca observație generală, luând seamă de mandatului cu care a fost învestit Ministerul Justiției privind mecanismul și, respectiv, criteriile vizate pentru auditare, s-a apreciat că rezultatele obținute sunt de natură a oferi garanțiile tehnice vizate prin dispozițiile legale incidente cu privire la sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată.

Analizând raportul preliminar privind auditul extern al sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată, disponibil pentru consultare în sală, au fost exprimate următoarele opinii și propuneri:

- raportat la noile dispoziții legale incidente, respectiv art. 58 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, atât reprezentanții societății civile, cât și cei ai asociațiilor profesionale de magistrați:

- au apreciat oportună extinderea criteriilor pentru auditarea sistemului de repartizare aleatorie și, respectiv, a elementelor de conținut ale raportului de audit care pot fi publicate (de ex., criteriile stabilite pentru audit, elemente de fond relevante formării unei opinii complete etc.), eventual printr-o propunere de inițiativă legislativă privind modificarea art. 58 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară;
 - au învederat faptul că nu este suficientă medierea prin conducerea instanțelor de judecată a solicitărilor privind contribuțiile în scopul stabilirii criteriilor de auditare, fiind astfel necesară transmiterea acestora direct către asociațiile profesionale de magistrați.
- cu referire la solicitările de clarificare privind motivele derulării off-line a misiunii de audit, pe un mediu de test, vizând aspecte de natură tehnică și mai puțin unele de natură practică, respectiv credibilitatea/relevanța rezultatelor obținute în acest context, au fost punctate următoarele aspecte:
 - procesul de auditare a vizat exclusiv aspecte de natură tehnică privind modul în care sistemul corespunde principiilor referitoare la repartizarea aleatorie și echilibrată a dosarelor, conform criteriilor rezultate în urma consultării autorității judecătorești;
 - criteriile de auditare au fost stabilite în marja limitelor de competență ale Ministerului Justiției, cu respectarea obligațiilor de a nu produce o ingerință în raport cu atribuțiile stabilite în sarcina altor instituții, cum ar fi Inspekția Judiciară, abilitate să exercite formele de control privind activitatea administrativă a instanțelor judecătorești;
 - analiza tehnică a algoritmului prin care se realizează repartizarea propriu-zisă a dosarelor a vizat maniera în care, funcție de setul parametrilor de intrare, rezultatele obținute sunt în acord cu principiile privind repartizarea aleatorie și echilibrată a dosarelor; astfel, făcând abstracție de modul în care a rezultat setul parametrilor de intrare în algoritmul de repartizare și, respectiv, orice potențială interpretare sub aspect procedural, concluziile raportului preliminar arată faptul că algoritmul respectă principiile privind repartizarea aleatorie și echilibrată a dosarelor.

Nu au fost transmise opinii și propuneri scrise ale reprezentanților societății civile sau ai asociațiilor profesionale de magistrați.